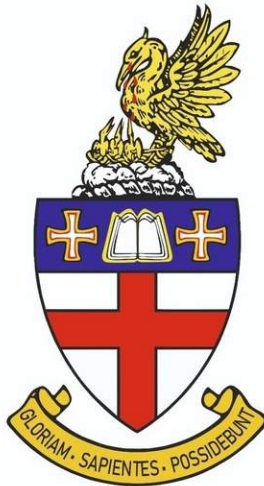


**This book is part of the
Carey Library and Research Centre
at Serampore College.**



**This is a reproduction of a library book
that was digitized at the CLRC,
Serampore.**

**The information in this book is freely
available to the public and can be
quoted with proper reference.**

The use of this document may be subject
to the Copyright Law of India or to
site license or other rights management
terms and conditions. The person
using this document is liable for any
infringement.

ara
ar Chatterjee

একটি দুঃস্বাপ্য বাংলাগদ্য স্মৃতি

বেদজ্ঞার

একটি দুঃপ্রাপ্য বাংলা গদ্য পুঁথি

বেদান্তসার

ভূমিকা

ডাঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
অধ্যাপক, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

সম্পাদক

সুনীলকুমার চট্টোপাধ্যায়
তত্ত্বাবধায়ক : কেরীগ্রন্থাগার ও কেরী মিউজিয়াম
শ্রীরামপুর কলেজ

কার্ডিন্সল অফ: শ্রীরামপুর কলেজ

শ্রীরামপুর ৭১২২০১

১৯৮৪

প্রথম প্রকাশ :
১৭ই আগস্ট, ১৯৮৪

পরিবেশক :

ঘোষ পার্বলিশিং কনসর্সান
২৯।২ বেনিগ্নাটোলা লেন
কলিকাতা—৭০০০০৯.

মুদ্রাকর :

মিতালী প্রিন্টার্স
শংকর নারায়ণ হাজরা
৩৫, রাজা নবকৃষ্ণ স্ট্রীট
কলিকাতা—৫

সূচী :—

ভূমিকা : ডাঃ অসিত কুমার বন্দোপাধ্যায়

সম্পাদকের নিবেদন

একটি দ্বুপ্রাপ্য বাংলা গদ্য পর্দাথ : বেদান্তসার : অধ্যাপক গোবিন্দ দেব
ভট্টাচার্য

অদ্বৈত বেদান্তের প্রকরণ গ্রন্থ : বেদান্তসার : শ্রী প্রনব কুমার দেব
বেদান্তসার (বাংলা)

বেদান্তসার : (সংস্কৃত)

Vadantu Saru : translated by Rev. William Ward of
Sarampore

EKTI DUSPRAPYA VANGLA GADYA
PUNTHI (VEDANTASAR)

Edited by Sree Sunil Kumar Chattopadhyaya

ভূমিকা

ভূপ্রকৃতিতে কোনো-একটি নতুন দেশের সম্বন্ধে পলে অথবা মহাকাশে কোনো অদৃষ্টপূর্ব গ্রহতারকার ইঙ্গিত পলে যেমন অনুসন্ধানস্বরূপ ব্যক্তির আনন্দের সীমা থাকে না, তেমনি সাহিত্যজগতেও নতুন গ্রন্থের বা নব্যাবিস্কৃত পুরাতন পুঁথিপত্রের আবিষ্কার হলে গবেষক ও পাঠকের কৌতূহলনিবৃত্তিজনিত মানসিক তৃপ্ত ঘটে থাকে। কোনো কোনো সময়ে এই ধরনের আবিষ্কারে সাহিত্যের ইতিহাসকে নতুন দৃষ্টিকোণ থেকে দেখবার ও দেখাবার প্রয়োজন হয়। আদি ও মধ্যযুগের চর্চাগান ও শ্রীকৃষ্ণকীর্তন আবিষ্কৃত না হলে পুরাতন বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসের বিকাশ ও বিবর্তনের আলোচনা বাধাগ্রস্ত হত। কিছুকাল পূর্বে শ্রীরামপুর কেরীগ্ৰন্থাগার ও কেরী মিউজিয়াম থেকে আবিষ্কৃত বেদান্তসূত্রের অনুবাদ-পুঁথি আবিষ্কৃত হওয়াতে বাংলা গদ্যভাষার ইতিহাস নতুন দিক থেকে চিন্তা করার কারণ ঘটেছে। এই পুঁথির সম্পাদনা প্রসঙ্গে শ্রীযুক্ত সুনীলকুমার চট্টোপাধ্যায়, অধ্যাপক শ্রীযুক্ত গোবিন্দদেব ভট্টাচার্য এবং গ্রন্থাগারিক শ্রীমান প্রণবকুমার দেব তিনটি নিবন্ধে পুঁথিটির বিষয়বস্তু সম্বন্ধে যে তথ্য উপস্থাপিত করেছেন, আমার পক্ষে তার অতিরিক্ত কোনো নতুন কথা যোগ করা সম্ভব নয়। তবে অনুরোধ হইয়াছে বলে এ-সম্বন্ধে দু'চারটি কথা নিবেদন করতে চাই।

পাঁচশত পঞ্চদশ সূত্রে সংকলিত বেদান্তসূত্র কবে সংগ্রহিত হয় এবং কে সংগ্রহিত করেন, তা নিয়ে মতভেদ ঘটলেও এই সূত্রগ্রন্থ ও তার বিবিধ ভাষ্যে ভারতীয় মনীষার যে ক্রান্তিকারী পরিচয় বিধৃত হয়েছে অন্যত্র তার তুলনা পাওয়া যায় না। এটি বাদরায়ণ ঋষি বা বেদব্যাসের নামে চলে। উয়সেন মনে করিছিলেন এঁরা কেউ-ই এর সংকলক নন। কিন্তু ভারতীয় তাত্ত্বিক ও দার্শনিকেরা এই সূত্রগুরুকে কখনো বাদরায়ণের রচনা, কখনো-বা ব্যাসের রচনা বলে থাকেন। শঙ্কর-শিষ্য গোবিন্দানন্দ, বাচস্পতি ও আনন্দগিরি ব্যাস ও বাদরায়ণের মধ্যে কোনো পার্থক্য দেখেননি। রামানুজ, মধ্ব, বল্লাভাচার্য ও ও বলদেব বিদ্যাভূষণ কিন্তু শুধু ব্যাসের উপর বেদান্তসূত্রের রচনাকর্তৃত্ব আরোপ করেছেন। এ-বিষয়ে শঙ্করের নিশ্চিত অভিমত জানা যায় না। গীতা, মহাভারত, বিষ্ণুপুরাণ সবই ব্যাসের রচনা কিনা তাতে বিশেষ সন্দেহ আছে। শঙ্কর বেদান্তসূত্রের ভাষ্য বলেছেন যে, দ্বাপরের সমাপ্তি এবং কলিযুগের প্রারম্ভে অপান্তরতম নামে এক মুনীবেদজ্ঞ ঋষির নির্দেশে কৃষ্ণদ্বৈপায়ন রূপে জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু এই কৃষ্ণদ্বৈপায়নই যে বেদান্তসূত্রের সংকলক

অথবা রচনাকার এমন কোনো নির্দেশ দেননি। তাই উই'ডশম্যান মনে করেছেন যে, শঙ্করের দৃষ্টিতে উক্ত দুইজন এক ব্যক্তি নন। যখন শঙ্কর ব্যাসের কথা উল্লেখ করেছেন বা তাঁর সূত্র উদ্ভূত করেছেন, তখন তিনিই যে এগুলির রচনাকার, তা কোথাও বলেননি। সেইজন্য পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা ব্রহ্মসূত্রের রচনাকার সম্বন্ধে কিছু সন্দেহ পোষণ করে থাকেন।

বেদান্তসূত্রের রচনাকাল অত্যন্ত প্রাচীন। অবশ্য প্রত্যক্ষভাবে এর রচনাকাল নির্ধারণের পক্ষে উপযুক্ত প্রমাণের অভাব আছে। গরুড়পুরাণ, পদ্মপুরাণ ও মনুসংহিতার বেদান্তসূত্রের উল্লেখ আছে, হরিবংশেও আছে। হপকিন্স-এর মতে শেষোক্ত পুরাণ ২০০ খ্রীঃ অব্দে রচিত হয়ে থাকবে। তাহলে তাঁর মতে বেদান্তসূত্র নিশ্চয় উক্ত সময়ের বেশ কয়েকশত বৎসর পূর্বে সংকলিত। কীথের মতে বাদরায়ণ যদি সূত্রকার হন তাহলে তাঁর আবির্ভাবকাল ২০০ খ্রীঃ অব্দের কাছাকাছি যেতে পারে, কিন্তু পরে নয়। ফ্রেজারের মতে সূত্ররচনার কাল ৪০০ খ্রীঃ পূর্বাঙ্ক হতে পারে। ম্যাক্সম্যুলারের মতে, গীতা ও মহাভারত রচনার পূর্বেই বেদান্তসূত্রের সংকলন হয়েছিল। এদেশের পণ্ডিতগণ মনে করেন খ্রীঃ পূর্ব ৫০০ থেকে ২০০ অব্দের মধ্যে এর রচনাকাল নির্ধারিত হতে পারে। বেদান্তসূত্রের গ্রন্থকর্তৃত্ব ও রচনাকাল সম্বন্ধে মতভেদ ঘটলেও এর সুগভীর প্রভাব সম্বন্ধে পাশ্চাত্য ও প্রাচ্য—কোনো পণ্ডিতেরই কোনো সংশয় নেই। বস্তুতঃ বেদান্তসূত্রের বিভিন্ন মতাবলম্বী ভাষ্য থেকেই এই সূত্রে ধৃত তত্ত্বের বৈচিত্র্য বোঝা যাবে।

গুপ্তযুগ থেকেই বাংলাদেশে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণদের জমিজমা দান করে বসবাস করানো হয়েছিল। নিধানপুর তাম্রশাসনে (দ্রষ্টব্য : কামরূপশাসনাবলী — পদ্মনাথ ভট্টাচার্য সংকলিত, ১৩৩৮) দেখা যাচ্ছে যে পুরাতন যুগেই শ্রীহর্ষে বৈদিক শাখার বাজসনেয়ী, ছারক্য, তৈত্তিরীয় প্রভৃতি মতানুবর্তী ২০৫ জন শাস্ত্রজ্ঞ ব্রাহ্মণকে বসবাস করানো হয়েছিল। ৫ম-৭ম শতাব্দীর তাম্রশাসন থেকে দেখা যাচ্ছে, এই সময় থেকে বহু বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণকে বাংলাদেশে আনা হয়েছিল। পালরাজগণ ধর্মমতে মহাযানশাখাভুক্ত বৌদ্ধ হলেও বেদ ও অন্যান্য ব্রাহ্মণ্য শাস্ত্রচর্চায় উৎসাহ দিতেন। বেদ, বেদাঙ্গ, মীমাংসা এবং ব্যাকরণে অভিজ্ঞ যে সমস্ত ব্রাহ্মণ যজ্ঞকার্যে সূনিপুণ ছিলেন তাঁদের ভূমি দান করা হত। পরবর্তীকালেও সেনবংশের শাসনে বেদচর্চার বিশেষ অনুরূপ লক্ষ্য যাবে। এই যুগের তাম্রশাসনে সেই ধরনের একাধিক উল্লেখ আছে। কিন্তু অন্য অঞ্চলের পণ্ডিতেরা বাঙালীর বেদচর্চার বিশেষ স্বীকৃতি দেননি। এমন কি বল্লাল সেনের গুরু অনিরুদ্ধ ভট্ট তাঁর 'পিতৃদায়িতা' গ্রন্থে বলেছেন যে, বাঙালীরা বেদচর্চায় মনোযোগী ছিল না। হলায়ুধও তাঁর 'ব্রাহ্মণসর্বস্ব' অনূরূপ মন্তব্য করেছেন। মিথিলায় গঙ্গেশ উপাধ্যায়ও বাঙালীর বেদচর্চা প্রশংসা করতে পারেননি। মনে হয়, ব্রাহ্মণ্যাত্মপ্রয়ী রাজগণ বেদচর্চার জন্য উৎসুক হলেও

সাধারণ ও পণ্ডিতসমাজে খুব সম্ভব বেদচর্চা ব্যাপকভাবে অনুশীলিত হয়নি। ন্যায়বৈশেষিক পণ্ডিতসমাজে বিশেষ পরিচিত থাকলেও বেদান্তচর্চার মতো সুক্ষ্ম জ্ঞানচর্চা ও মোক্ষশাস্ত্রের অনুশীলন বোধ হয় এদেশে বিশেষ জনপ্রিয় হয়নি। অবশ্য দু-এক স্থলে বেদান্তচর্চার উল্লেখ পাওয়া যায়। যেমন— ‘ন্যায়কন্দলী’র টীকাকার শ্রীধরভট্ট বেদান্তের টীকা প্রস্তুত করেন। গোড়পাদের ‘আগমশাস্ত্র’ যুগপৎ বেদান্তের ব্রহ্মতত্ত্ব ও বৌদ্ধ শূন্যবাদের বিচিত্র রসায়ন প্রস্তুত হয়েছে। গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ বেদান্তের দ্বৈতবাদী ভাষ্যকেই প্রামাণিক বলে মানতেন। কোনো কোনো বৈষ্ণবভক্ত ও পণ্ডিত প্রথম জীবনে বেদান্ত-নুমোদিত অদ্বৈতবাদী হলেও পরবর্তীকালে বৈতরসবাদে আশ্রয় নিয়েছিলেন। যেমন অদ্বৈত আচার্য ও বাসুদেব সার্বভৌম। শ্রীচৈতন্যচারিতামৃতকার কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী শঙ্করাচার্যের অদ্বৈতবাদী ভাষ্য না মানলেও তিনি যে শঙ্করভাষ্য সম্বন্ধে সুপরিজ্ঞাত ছিলেন, তাতে কোন সন্দেহ নেই। পরবর্তী-বাংলায় সারস্বত সমাজে ন্যায় ও বেদান্ত দুয়েরই বিশেষ অনুশীলন হয়েছিল। কৃষ্ণনগরাধিপের সভায় অষ্টাদশ শতাব্দীতে বেদান্তের চর্চা চলত। ভারতচন্দ্রও তাঁর কাব্যে একাধিকবার বেদান্তের তত্ত্বকথা উল্লেখ করেছেন।

এবার বেদান্তসারের কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। সদানন্দযোগীন্দ্র ১৫৫০ খ্রীঃ অশ্বে সহজভাবে অদ্বৈতবাদ ব্যাখ্যা করার জন্য ‘বেদান্তসার’ রচনা করেন। (দ্রঃ M. Hiriyanna রচিত ‘Outlines of Indian Philosophy’)। এরই একটি সরল অনুবাদ শ্রীরামপুর কেরী গ্রন্থাগারে রক্ষিত ছিল। সেই অনুবাদ, তার মূল অর্থাৎ সদানন্দের ‘বেদান্তসার’ এবং উইলিয়াম ওয়ার্ড অনূদিত ‘Translation of the Contents of the Vedantasara—’ এই তিনটিই শ্রীরামপুর কলেজ কার্ডিন্সল কর্তৃক সম্প্রতি প্রকাশিত হয়েছে। নানা কারণে আমি কর্তৃপক্ষকে ধন্যবাদ দিই। বাংলা গদ্যের বিবর্তন ও বিকাশের পুরো ইতিহাস জানতে গেলে এই অনুবাদটির সাহায্য নেওয়া বিশেষপ্রয়োজন। দুঃখের বিষয় এটির সময় ও তারিখ জানা গেলেও অনুবাদকের নাম জানা যায় নি। প্রাপ্ত পুঁথিতে অনুবাদকের নাম নেই, কিন্তু “অমুকনামা বড়সাহেবের (গভর্নর জেনারেল ওয়েলেসলি?) অধিকার সময়ে আঠারশত তিন সনে রচিত হইল”— বলা হয়েছে। খুব সম্ভব ওয়ার্ড সাহেব যখন হিন্দুর আচার ব্যবহার ধর্মকর্ম ও দর্শন সম্বন্ধে গ্রন্থ লিখছিলেন তখন তাঁরই প্রয়োজনে শ্রীরামপুর মিশনের কোনো পণ্ডিত মূল বেদান্তসারের ভাবানুবাদ করেন। ওয়ার্ড সাহেবও তাঁর নাম করেননি। অনুবাদক বেতনভূক কর্মচারী ছিলেন বলেই কি এ অবহেলা? মিশনে নিযুক্ত অনেক পণ্ডিত এই জাতীয় অনুবাদ বা সংকলন করেছেন, কেরী ও অন্যান্য মিশনারী “ভ্রাতৃগণ” তাঁদের প্রতি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করলেও একমাত্র মৃত্যুঞ্জয় ভিন্ন আর কারো নাম উল্লেখ করেননি। কেরী তাঁর সংস্কৃত ব্রহ্মকরণ রচনায় মৃত্যুঞ্জয়ের কাছ থেকে যে প্রভূত সাহায্য পেয়েছিলেন তা ভূমিকাতে

উল্লেখ করেছেন। ১৮১১ সালে ওয়ার্ডের ‘Account of the writings of religion and manners of the Hindoos’ গ্রন্থে এটির ইংরেজি অনূবাদ সংযোজিত হয়, বলাই বাহুল্য ইংরেজি অনূবাদ ওয়ার্ডেরই করা। ওয়ার্ডের উক্ত গ্রন্থ রচনার ছ’বছর আগে ১৮০৫ সালে বাংলা ভাষায় হিন্দুর ধর্মকর্ম আচারব্যবহার সম্বন্ধে স্বয়ং মৃত্যুঞ্জয় একখানি গ্রন্থ রচনা করেছিলেন এবং সেটি মিশন প্রেসে মদ্রণের জন্য প্রস্তুতও হয়েছিল (দ্রঃ Home Miscellaneous No. 559, July 26, 1805)। তাতে দেখা যাচ্ছে সমকালীন হিন্দুদের আচারব্যবহার রীতিনীতি এবং তার সঙ্গে বৈদিকযুগের আচারব্যবহারের তুলনামূলক আলোচনা করে—“an original work in the Bengalee language, composed by Mritunjoy Vidyalankar, head pundit in the Sanskrit and Bengalee Languages in the College of Fort William”—রচিত হয়েছিল। মদ্রণের জন্য মৃত্যুঞ্জয়ের এই গ্রন্থ ছাপাখানায় পাঠানো হয়েছিল, কিন্তু কোন কারণে এটি মদ্রিত হয়নি, অথবা প্রকাশিত হয়নি। সে যাই হোক, অজ্ঞাতনামা কোনো-এক বাঙালি পণ্ডিত সংস্কৃতে রচিত বেদান্তসারের সরল স্বচ্ছন্দ সুখপাঠ্য ভাবানুবাদ করে বাংলা গদ্যের একটি সূক্ষ্ম পরিচয় দিয়েছেন। ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের প্রথম পনেরো বৎসরের মধ্যে রচিত অথবা অনূদিত বাংলা গদ্য গ্রন্থগুলির তুলনায় এ-ভাষা সহজ, সাবলীল ও পরিচ্ছন্ন।

ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের পণ্ডিত, মদ্রণি এবং স্বয়ং কেরী বাংলা গদ্যে যে সমস্ত পদ্যস্তক-পদ্যস্তিকা রচনা এবং অনূবাদ করেন, তার ভাষায় তখনো স্বাভাবিকতা আসেনি। মৃত্যুঞ্জয় ভিন্ন প্রায় কারো রচনারীতি অস্থিরতা মুক্ত হতে পারেনি। অবশ্য ইতিহাসের নজির ধরলে দেখা যাবে, ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগ থেকে বাংলা গদ্যের ব্যবহার চলে আসছে। শিবরতন মিত্রের ‘Types of Early Bengali Prose’ (1922), দীনেশচন্দ্র সেনের ‘বঙ্গসাহিত্য পরিচয়’-এর দ্বিতীয় খণ্ড (১৯১৪), সুরেন্দ্রনাথ সেন সংকলিত ‘প্রাচীন বাঙ্গালা পত্র সংকলন’ (১৯৪২), পঞ্চানন মন্ডল সম্পাদিত ‘চিঠিপত্র সমাজচিত্র’ (দ্বিতীয় খণ্ড, ১৯৫৩), আনিসুজামানের ‘Factory correspondence and other Bengali Documents in the India Office Library and Records, (1981), ‘আঠারো শতকের বাংলা চিঠি’ (১৯৮২) ‘পুরোনো বাংলা গদ্য’ (১৯৮৪), ইন্দ্রাণী রায় সংগৃহীত প্যারিসে ‘বেঙ্গলি সেক্রেটারে’ রক্ষিত বাংলা চিঠিপত্র প্রভৃতি উপদান থেকে দেখা যাচ্ছে, ষোড়শ শতাব্দী থেকে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যে বাংলা গদ্যের ব্যবহারক্ষম রূপ গড়ে উঠেছিল। অবশ্য বহু পত্র, দলিলদস্তাবেজ, অস্বাভাবিকপত্র, মামলার বিবরণে স্বাভাবিকভাবেই প্রচুর ফারসি ও কিছুর কিছুর আরবি শব্দের অনূপ্রবেশ ঘটেছিল, যার অনেকটা বাংলা ভাষার মধ্যে আশ্রয় পেয়েছে। অবশ্য উচ্চারণে ও

অর্থের সংকোচন-প্রসারণে কিছু ব্যত্যয় ঘটেছে। তবে অশ্বয় অনেক সময়েই বাংলা সংলাপের ব্যাকরণীতেই অনুসরণ করেছে। সম্প্রতি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে ডঃ সূধ্যাংশুভূষণ তুঙ্গ সম্পাদিত 'বাংলার বাইরে বাংলা গদ্যের চর্চা' শীর্ষক সংকলনে সপ্তদশ অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যে রচিত বহু গদ্যের উল্লেখ করা হয়েছে যার লেখক অধিকাংশ স্থলে অসমিয়া হলেও তার ভাষাতে বাংলা গদ্যের ঠাট ও রচনাবিন্যাস অনুসৃত হয়েছে। প্রসিদ্ধ অসমিয়া ভক্ত, কবি ও নাট্যকার শঙ্করদেবের (পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দী) 'অঙ্কিয়া নাটে, অর্থাৎ নাটকে সহজ বাংলা গদ্য ব্যবহৃত হয়েছে। অবশ্য তাতে কিছু কিছু ব্রজবুলিও লক্ষ্য করা যায়। এ ছাড়া আসাম বরুঞ্জী, জয়ন্তীয়া বরুঞ্জী, কাছাড় বরুঞ্জী প্রভৃতি ইতিহাসাগ্রয়ী রচনায় বাংলা গদ্যের স্বাভাবিক রূপ প্রকাশিত হয়েছে। বাংলা ভাষার সবচেয়ে প্রাচীন পত্রটি ১৫৫৫ খ্রীঃ অব্দে (১৪৭৭ শক) কোচবিহাররাজ নরনারায়ণ কর্তৃক অহোমরাজ চুকাম্ফা স্বর্গদেবকে লেখা। এই সনতারিখে কোনো গড়গোল না থাকলে (১৯০১ সালে ২৭ জুন 'আসামবাস্ত' পত্রিকায় প্রথম প্রকাশিত, ১৩১৩ সালে উত্তরবঙ্গ সাহিত্য সম্মেলনের কার্যবিবরণীতে পুনর্মুদ্রিত) এ ভাষা পরিচ্ছন্ন সাধুগদ্যের প্রথম প্রকাশ। "অকন তোমার আমার সন্তোষসম্পাদক পত্রাপত্রি গতায়ত হইলে উভয়ানুকুল প্রীতির বীজ অঙ্কুরিত হইতে রহে"—এই ছত্রটির গঠন ও ঈষৎ রূপক অলংকারের প্রয়োগ ষোড়শ শতাব্দীর পক্ষে বিস্ময়কর বলে বিবেচিত হবে। পরবর্তী দু'শতাব্দীর মধ্যে রচিত গদ্যরচনার নমুনা পূর্বে উল্লিখিত সংকলনে পাওয়া যাবে। তাতে পাঠকগণ দেখবেন, বাংলা গদ্যের লিখনশৈলী উনিশ শতকের আগেই একপ্রকার গড়ে উঠেছিল। বৈষ্ণবদের পুঁথিগুলিতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যেই প্রায় একালের মতো ভাষাবিন্যাস লক্ষ্য করা যায়। সংস্কৃত ভাষায় লেখা দার্শনিক গ্রন্থ 'ভাষা-পরিচ্ছেদ'-এর বাংলা অনুবাদ অষ্টাদশ শতাব্দীতেই হয়েছিল। সে ভাষা সাধু বাংলাগদ্যেরই ঈষৎ পূর্ববর্তী। "গৌতম মুনিকে শিষ্য সকলে জিজ্ঞাসা করিলেন আমার-দিগের মুক্তি কি প্রকারে হয় তাহা কুপা করিয়া বলহ। তাহাতে গৌতম উত্তর করিতেছেন তাবৎ পদার্থ জানিলেই মুক্তি হয় তাহাতে শিষ্যেরা জিজ্ঞাসা করিলেন পদার্থ কতো। তাহাতে গৌতম কহিতেছেন পদার্থ সপ্তপ্রকার"—এ ভাষা তো উনিশ শতকের দ্বিতীয়-তৃতীয় দশকের অনুরূপ। ১৮০৩ সালে শ্রীরামপুরে অনূদিত বেদান্তসারের ভাষার যে স্বচ্ছতা লক্ষ্য করা যাবে, তার কারণ ফোর্ট উইলিয়াম কলেজ প্রতিষ্ঠার আগে থেকেই বাংলা গদ্যের লেখ্যরূপের মোটামুটি একটা 'আদল' দাঁড়িয়ে গিয়েছিল। হালহেড সাহেব তাঁর ব্যাকরণের শেষে জগতধীর রায় নামক কোনো এক ব্যক্তির ফারসি-বহুল যে পত্রের উল্লেখ করেছেন, সেটাই বাংলা গদ্যের একমাত্র আদর্শ ছিল না। অনেকেই সহজ বাংলা গদ্য লিখতে পারতেন, এবং উনিশ শতকের আগেই। সপ্তদশ শতাব্দীর

শেষ ভাগে থেকে আন্তোনিও যে ‘ব্রাহ্মণ রোমান ক্যাথলিক সংবাদ’ লেখেন এবং ১৭৪৩ খ্রীঃ অব্দে মানোএল-দা-আসসম্পসাও-এর ‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’ নামে যে পুস্তকটি লিসবন থেকে রোমান হরফে মুদ্রিত হয়, তার গদ্যভাষাও অস্বাভাবিক নয়। বিশেষতঃ শেষোক্ত পুস্তকে যে সমস্ত গল্প সংযোজিত হয়েছে তার ভাষায় যৎকিঞ্চিৎ জড়তা থাকলেও একজন বিদেশীর পক্ষে বাংলা ব্যাকরণ অভিধানের সাহায্য ব্যতিরেকে এরকম গদ্য ভাষা লেখা প্রশংসার বিষয়। কিন্তু উনিশ শতকের পূর্বে বাংলা গদ্যের ব্যবহারক্ষম রীতি প্রচলিত থাকলেও তা তখনো ছিল কাজের ভাষা, সাহিত্যের ভাষা নয়। ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় রিটিশ মিউজিয়ামের কাগজপত্রে বেতাল পঞ্চ-বিংশতি-র অনুরূপ যে গদ্য আখ্যান আবিষ্কার করেছিলেন সেটি তাঁর মতে অষ্টাদশ শতাব্দীর রচনা। কারণ এটি হালহেড (১৭৫১-১৮৩০) সংগ্রহ করে রিটিশ মিউজিয়ামের গ্রন্থাগারে দান করেছিলেন। নমুনাটি কোতুহলজনক বলে এখানে তার থেকে যৎকিঞ্চিৎ উদ্ধৃত হল। মূল পুঁথিতে দাঁড়ি চিহ্ন ছিল :

“মোঃ ভোজপুর। শ্রীযুত ভোজরাজা। তাহার কন্যা নাম শ্রীমতি মৌনাবতি। ষোড়শ বরিষ্যা। বড় সুন্দরী। মুখ চন্দ্র তুল্য। কেশ মেঘের রঙ্গ। চক্ষু আকর্ণ পৰ্য্যন্ত। যুগ্ম ভ্রুর ধনকের নেয়ায়। ওষ্ঠ রক্তিমে বর্ণ। হস্ত পদ্মের মণাল। স্তন দাড়িম্ব ফল। রূপলাবণ্য বিদ্যুৎ ছটা। তার তুলনা আর নাঞী। সে কন্যার বিবাহ হয় নাঞী। কন্যা পণ বরিয়াছে রাত্রের মধ্যে জে কথা কহাইতে পরিবেক তাহাকে আমি বিভ করিব।”

এটি যদি নিঃসংশয়ে অষ্টাদশ শতাব্দীর রচনা হয়, তাহলে স্বীকার করতে হলে, অষ্টাদশ শতাব্দীতে সাহিত্যের গদ্যও সৃষ্টি হয়েছে। আগেই আমরা দেখিয়েছি, ‘ভাষা পরিচ্ছেদে’র অনুবাদও বেশ সহজ ও সাবলীল। এই প্রসঙ্গে আর একটি নমুনার উল্লেখ করতে আঁরি। মালদহের কুঠীতে অবস্থানের সময়ে জন টমাস গোলোকনাথ শর্মার কাছে বাংলা শেখেন। বোধহয় তাঁর উপদেশে গোলোকনাথ হিতোপদেশের বাংলা অনুবাদে প্রবৃত্ত হন। ইনি পরে কেরীর সঙ্গে মালদহ ত্যাগ করে শ্রীরামপুর মিশনে যোগ দেন। এঁর অনূদিত হিতোপদেশ ১৮০২ সালে শ্রীরামপুর মিশন থেকে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের জন্য প্রকাশিত হয়। ১৭৯৫-১৭৯৬ তারিখের মধ্যে লেখা টমাসের ডায়রি আছে যে, তাঁর পণ্ডিত গোলোকনাথ শর্মা (মুখোপাধ্যায়) হিতোপদেশের খানিকটা অনুবাদ করেছেন। পরে কেরীর নির্দেশে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের প্রয়োজনে এটি ১৮০১ বা ১৮০২ সালে প্রকাশিত হয়। ডঃ রাইল্যান্ডকে লেখা ১৮০১ সালের ১৫ই জুনের এক চিঠিতে কেরী জানিয়েছিলেন যে তাঁরা গোলোকনাথের ‘Sanskrit Fables’ প্রকাশ করতে যাচ্ছেন। আমাদের অনুমান, হিতোপদেশের প্রথম দিকের খানিকটা গোলোকনাথ অষ্টাদশ শতাব্দীর

শেষভাগেই (১৭৯৫-৯৬) অনুবাদ করেছিলেন। এর ভাষা অত্যন্ত সহজবোধ্য। দৃষ্টান্ত :

“কোন নদীর তীরেতে পাটলীপুত্র নামধেয় এক নগর আছে সে স্থানে সর্বা স্বামী গুণোপেত সুদর্শন নামে রাজা ছিল। সেই রাজা এককালে কোন কাহারও মুখে দুই শ্লোক শুনিলেন তাহার অর্থ এই শাস্ত্র সকলের লোচন অতএব যে শাস্ত্র না জানে সেই অন্ধ। আর যৌবন ধর্মসম্পত্তি প্রভুত্ব আবিবেক ইহার যদি এক থাকে তবেই অনর্থ সমুদায় থাকিলে না জানি কি হয়।”

এই অনুবাদ থেকে অনুমান করা যেতে পারে যে, অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষের দিকেই সংস্কৃত থেকে বাংলা অনুবাদে বাংলা গদ্য কিছু শক্তিসামর্থ্য অর্জন করেছিল। ‘বেদান্তসারে’র অজ্ঞাতনামা অনুবাদক নিশ্চয় গোলোকনাথের এ অনুবাদের কথা জানতেন, কারণ তাঁর অনুবাদের এক বছর দেড়বছর পরেই গোলোকনাথের হিতোপদেশ প্রকাশিত হয়েছিল। সেই জন্য ‘বেদান্তসারে’র ভাষা অত্যন্ত সহজ ও সুবোধ্য হতে পেরেছে।

‘বেদান্তসারে’র অনুবাদের সঙ্গে যারা মূল সংস্কৃত মিলিয়ে পড়বেন তাঁরা দেখবেন যে, অনুবাদক ঠিক আক্ষরিক অনুবাদ না করলেও মূল ভাবের ব্যত্যয় ঘটাননি। অনুবাদক নিশ্চয় শাস্ত্রযাজী সুদক্ষ ব্রাহ্মণপাণ্ডিত ছিলেন এবং বেদান্তের গূঢ়তত্ত্বে তাঁর বেশ অধিকার ছিল। কারণ বেদান্তশাস্ত্রের ব্রহ্মবাদ শুধু সংস্কৃতভাষাজ্ঞান দ্বারা অবধারণ করা যায় না। তার প্রাণরস অক্ষুণ্ণ রেখে বাংলা গদ্যে অনুবাদ করতে হলে তত্ত্বের মধ্যে প্রবেশাধিকার থাকা চাই। এই অনুবাদক সে অধিকার অর্জন করেছিলেন বলে অনুমান করি। এখানে মূলের শেষ কয় পংক্তির বাংলা অনুবাদ উদ্ধৃত হল :

বাংলা অনুবাদ—“এই জীবন্মুক্ত পুরুষ কেবল দেহস্থিতর নিমিত্তে আপনার ইচ্ছাতে প্রাপ্ত অনিচ্ছাতে প্রাপ্ত কিম্বা পরের ইচ্ছাতে প্রাপ্ত সুখদুঃখের সাধন আরম্ভ কর্মের ফলস্বরূপ ভোগ্য যে অন্নপানাদি নির্লিপ্ত হইয়া তারপর ভোগ করিয়া অন্তঃকরণাভাসাদির অবভাসক অর্থ অর্থাত সাক্ষিস্বরূপ হইয়া থাকেন তহার পর আরম্ভ কর্মের ফলভোগের অবসান হইলে পর প্রাণ যে সে পরব্রহ্মেতে লীন হইলে অজ্ঞান আর অজ্ঞানের কার্য আর সংস্কার এই সকলের বিনাশ হেতুক পরম চৈতন্যস্বরূপ আনন্দৈক রসস্বরূপ সকল ভেদপ্রতিভেদ রহিত অখণ্ড ব্রহ্মমাত্র হন। ইহার শ্রুতি আছে।”

এ-অনুবাদ একটু ভারী হলেও অনেকটা মূলের অনুগামী, কোনো কোনো স্থলে স্বয়ং অনুবাদক কিছু অতিরিক্ত শব্দ ও বাক্য সংযোজন করে গূঢ় বিষয় সরল করবার চেষ্টা করেছেন, এটি বিশেষ প্রশংসনীয়। “ঘটপটাদি বিষয় নিরূপক অনুসন্ধান যাহা হইতে হয় তাহাকে গীত করিয়া বলি। আমি পাণ্ডিত

আমি ধনী আমি স্থূল আমি কুশ আমি গৌর এ সকল অভিমান যাহা হইতে হয় তাহাকে অহংকার করিয়া বলি।...পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়ের সহিত এই যে বৃদ্ধি ইহাকে বিজ্ঞানময় কোষ বলি।” এ অনুবাদে কিছু মাত্র দুরূহতা বা অস্পষ্টতা নেই। বেদান্তসারের মতো দার্শনিক গ্রন্থের অনুবাদের জন্য ভাষা ও শব্দপ্রয়োগকে অত্যন্ত সংহত করা দরকার। অনুবাদক এই গুণটি যথেষ্ট আয়ত্ত করিছিলেন।

প্রসঙ্গক্রমে বেদান্তের অনুবাদক রামমোহনের ভাষা সম্বন্ধেও দু'চার কথা বলা প্রয়োজন। যখন ‘বেদান্তসারে’র অনুবাদ করা হয়, তখন রামমোহনের কোনো বাংলা রচনাই প্রকাশিত হয়নি। তাঁর প্রথম রচনা ‘তুহ্‌ফাৎ-উল্-মুয়াহ্‌হিদীন’ (অর্থাৎ একেশ্বরবাদীদের প্রতি উপহার) ফারসি ভাষায় ১৮০৩-৪ সালে প্রকাশিত হয়। এই গ্রন্থের উপসংহারে তিনি বলেছিলেন যে, ‘মনাজিরাৎ-উল-আদিয়ান্’ (অর্থাৎ নানা ধর্মের বিচার) নামে আর একখানি পুস্তক রচনা করবেন। সম্ভবতঃ এটি রচিত হয়নি, অথবা রচিত হলেও মর্দিত হয়নি। তাঁর প্রথম বাংলা গ্রন্থ ‘বেদান্তগ্রন্থ’ ও ‘বেদান্তসার’ ১৮১৫ সালে প্রকাশিত হয়, অর্থাৎ শ্রীরামপুরের বেদান্তসারের অনুবাদের বারো বছর পরে রামমোহনের অনুবাদ-গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। তাঁর ব্যাখ্যা ও অনুবাদ এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে। বেদান্তসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্র—“ইয়দামননাৎ”—রামমোহন এর ব্যাখ্যা এইভাবে করেছেনঃ “উভয় শ্রুতিতে ইয়ত্তাবাচ্ছিন্ন অর্থাৎ পরিমিত জীবের পরমাত্মার সহিত অভেদ আনয়ন অর্থাৎ কখন হয় পরমাত্মাকে ভোক্তা করিয়া কখন কেবল জীবের সহিত অভেদ জানাইবার নিমিত্ত হয় অন্যথা বস্তুত এক পক্ষী অর্থাৎ সোপাধি জীব বিষয়ভোক্তা হইলে দ্বিতীয় পক্ষী অর্থাৎ পরমাত্মা সাক্ষী মাত্র।” এ ভাষায় বোধগম্যতা থাকলেও স্বাভাবিকতার অভাব আছে। তাঁর বেদান্তসারের শেষ পংক্তি—“জ্ঞানী এই আনন্দময় আত্মাকে পাইয়া জন্ম মৃত্যু হ্রাস বৃদ্ধি ইত্যাদি হইতে মুক্ত হইলেন। ও* তৎসৎ। অর্থাৎ স্থিতিসংহারসৃষ্টিকর্তা যিনি তেহাঁ সংজ্ঞামাত্র হইলেন। বেদের প্রমাণ এবং মর্হাবীর বিবরণ আর আচার্যের ব্যাখ্যা অধিকন্তু বৃদ্ধির বিবেচনা এ সকলেতে যাহার শ্রদ্ধা নাই তাহার নিকট শাস্ত্র এবং যুক্তি এ দুইই অক্ষম হইলেন।” এ-ভাষা ১৮০৩ সালে অনুদিত ‘বেদান্তসারে’র ভাষার চেয়ে কোনো অংশেই উন্নত হতে পারে নি। ‘হইলেন’ এই ক্রিয়াপদের অল্প দূরত্বে তিন বার প্রয়োগে বোঝা যাচ্ছে, রামমোহন ভাষাশিল্পের প্রতি আদৌ কৌতূহলী ছিলেন না, অর্থাৎ শাস্ত্রমাগীর ভাষাকে যুক্তির দ্বারা শাণিত করেছেন, কিন্তু শিল্পপূরসের ছিটেফোঁটা দেওয়াও প্রয়োজন মনে করেননি।

১৮১৭ সালে, অর্থাৎ উক্ত বেদান্তসারের চৌদ্দ বছর পরে মৃত্যুঞ্জয়ের ‘বেদান্তচন্দিকা’র (তাঁর গ্রন্থে গ্রন্থকারের নাম ছিল না) ভাষাও যথেষ্ট দুরূহ

ও দুর্বোধ্য—যদিও ফোর্ট উইলিয়াম কলেজগোষ্ঠীর পাণ্ডিত-মুনিশিদের মধ্যে তাঁর রচনাতেই প্রথম শিল্পের স্বাদ পাওয়া যায়। যেমন এই ভীতজনক বাক্যটি—“যেমন এক মহাপটের একদেশেতে ঘটিত মসীলিখিত বর্ণপুস্তিকা-বস্ত্রায়ে ঐ এক মহাপটের স্ত্রীপুরুষাদি বিচিত্র নানাকারতা হয়। ও ঐ অবস্থায় লোপে শূন্যমহাপটস্বরূপাবস্থান হয়। তন্ম্যায় এক ভূমরক্ষের একদেশে ঘটজননানুকুল মৃত্তিকাচৈক্যশক্তির ন্যায় স্বশক্তি ও সূক্ষ্ম তৎকার্য ও স্থূল তৎকার্য সাফল্যরূপ ত্রিতয়সম্বন্ধ কৃতাবস্থায় ভেদে মহাপটস্থলাভিষিক্ত ঐ এক নির্বিশেষ ব্রহ্ম অন্তর্ভ্যামী ও হিরণ্যগর্ভ ও বিরাট ও তদন্তর্গত ব্রহ্মাদি দুর্গাদি মহা দেবদেবী ও আর আর চরাচর জগদাকারে পরিদৃশ্যমান হন।” এই বাক্যটি এক নিঃস্বাসে পড়তে গেলে শ্বাসযন্ত্রের উপর পীড়ন করা হয়। মৃত্যুঞ্জয়ের তুলনায় উক্ত বেদান্তসারের অনুবাদে অজ্ঞাতনামা লেখক যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন। ওয়াড সাহেব যে বেদান্তসারের ইংরেজি অনুবাদ করেন, সেটি সম্ভব হয়েছিল বাংলা অনুবাদের সরল ভাষার জন্য। তাঁকে যদি মৃত্যুঞ্জয়ের ‘বেদান্তচন্দ্রিকা’ ইংরেজিতে অনুবাদ করতে হত তা হলে তিনি ‘গ্রাহি’ ‘গ্রাহি’ ডাক ছাড়তেন। অবশ্য মৃত্যুঞ্জয়ের উক্ত গ্রন্থে সংযোজিত ইংরেজি অনুবাদের (‘An Apology for the Present System of Hindoo Worship’) ভাষা বাংলার চেয়ে সহজ। কারো কারো মতে এই ইংরেজি অনুবাদ রাধাকান্ত দেববাহাদুর কৃত। সে যাই হোক, ১৮০৩ সালে অনুদিত ‘বেদান্তসারের’ ভাষা বিশেষভাবে প্রশংসনীয় তাতে কোন সন্দেহ নেই। মিশন কতৃপক্ষ এই অনুবাদটির মূদ্রণ প্রকাশ করেননি, করলে সেকালের বাংলা গদ্যের একটি অনবদ্য অনুবাদ পূর্বেই প্রকাশিত হতে পারত। এতদিন এটি কেবল গ্রন্থাগারে আর পাঁচখানা পুঁথির সঙ্গে আত্মগোপন করে ছিল। কতৃপক্ষের সতর্কদৃষ্টির ফলে এটি রচনার একশ আশি বছর পরে ছাপার অক্ষরে প্রথম আত্মপ্রকাশ করল। গবেষকগণ ওই পুঁথিকা নিয়ে নানা দিক থেকে আলোচনা করে বাংলা গদ্যের বিবর্তনে নতুন তথ্য ও তাৎপর্য সংযোজিত করবেন বলে আশা করা যায়। এই সঙ্গে কলেজ কতৃপক্ষ এবং সম্পাদক ও আর দু’জন লেখককে আন্তরিক ধন্যবাদ দিই। তাঁদের প্রচেষ্টায় এই পুরাতন রচনাটি লোকলোচনের সম্মুখে উপস্থিত হতে পেরেছে।

বাংলা বিভাগ

অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

১৩১১ ॥ ১১৮৪

সম্পাদকের নিবেদন

শ্রীরামপুর কলেজের কেরী গ্রন্থাগারের অমূল্য সম্পদের মধ্যে অনেকদিন ধরে লোকচক্ষুর অন্তরালে ছিল একটি বিস্ময়কর উপাদান, বাংলাগদ্যে লেখা বেদান্ত সারের পর্ন্থি। অনুলিখনের সময় ১৮০৩ সাল। পর্ন্থিটি সংস্কৃত পর্ন্থির তালিকায় থাকায় আগে কারুর চোখে পড়েনি। বাংলা পর্ন্থির পৃথক তালিকা তৈরী করার সময় পর্ন্থিটির প্রতি দৃষ্টি পড়ে। এটি খুঁজে বার করেন কলেজের উপাধ্যক্ষ অধ্যাপক গোবিন্দ দেব ভট্টাচার্য। তিনি পর্ন্থিটি প্রথম পাঠ করেন এবং সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। বেদান্তসার পর্ন্থিটির রচনা ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের পণ্ডিতদের বাংলাগদ্য রচনার আগে হয়েছে বলে মনে হয়। ১৮০৩ সালের পর্ন্থিটি হয়ত মূল পর্ন্থির অনুলিখন। রামমোহনের বেদান্ত-সারের অনেক আগেই যে এটা রচিত হয়েছিল তাতে কোন সন্দেহ নেই। বিষয়টির ওপর বিশিষ্ট পণ্ডিত ও গবেষকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়। তাঁদের উপদেশ ও অনুপ্রেরণায় অধ্যাপক ভট্টাচার্য ও শ্রীপ্রণব কুমার দেব (গ্রন্থাগারিক) পর্ন্থিটির পাঠ ও পর্যালোচনা শুরু করেন।

বাংলা গদ্য পর্ন্থি সম্বন্ধে সর্দি সমাজের আগ্রহ সৃষ্টি করার উদ্দেশ্যে ১৯৮২ সালের ২০ শে ফেব্রুয়ারী কেরীলাইব্রেরীর উদ্যোগে একটি আলোচনা সভার আয়োজন করা হয়। আলোচ্য বিষয় ছিল সাহিত্য ও সামাজিক ইতিহাসের আকর উপাদান হিসাবে পর্ন্থির গুরুত্ব। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডঃ অরুণ মুখোপাধ্যায় সভাটি পরিচালনা করেন। এই সভা বাংলা গদ্য পর্ন্থির আলোচনা প্রসঙ্গে বেদান্তসার পর্ন্থিটির অবিলম্বে প্রকাশের জন্য অনুরোধ জানায়। বিশিষ্ট সাহিত্যিক ও পর্ন্থি বিশারদেরা এই সভার আলোচনার অংশ গ্রহণ করেন। এঁদের মধ্যে ডঃ পূর্ণেন্দু নাথ বলেন, 'বাংলা গদ্য যে কতটা ভার গ্রহণে সক্ষম ছিল তা এই পর্ন্থিগর্ন্থির মাধ্যমে প্রকাশ পেয়েছে। বাংলা গদ্যের সেই প্রাথমিক স্তরেও ভাষার গঠন প্রণালী অনেক সুসংসব্ধ ছিল—এমন কি কোন কোন ক্ষেত্রের ভাষা প্রায় আধুনিক কালের ন্যায়। সে তুলনায় পরবর্তীকালের সাহিত্যের প্রাথমিক স্তরের ভাষা অনেক অসংসব্ধ ছিল।' তিনি গদ্য সাহিত্যের ইতিহাসে এই পর্ন্থিগর্ন্থির আলোচনাকে গুরুত্ব দেবার অনুরোধ জানান। ডঃ চিত্রা দেব বলেন, 'বাংলায় সামাজিক ইতিহাস চর্চায় পর্ন্থির ভূমিকা অত্যন্ত গুরুত্ব পূর্ণ। তাকে বাদ দিয়ে কাজ করলে প্রকৃত সত্য কখনও উদঘাটিত হবে না। অধ্যাপক গোবিন্দ দেব ভট্টাচার্য বলেন, 'বেদান্তসার ছাড়া স্মরণমেধাসি সংবাদ নামে আর একটি বাংলা গদ্য

পর্দাখি কেরী গ্রন্থাগারে আছে । বাংলা গদ্য সাহিত্যের ইতিহাসে তার আলোচনা করা দরকার।' বিভিন্ন বক্তব্যের পর্যালোচনা প্রসঙ্গে সভাপতি ডঃ অরুণমুখোপাধ্যায় বলেন, 'ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের লেখকদের তুলনায় ডানকান, এডমনস্টোন, ফরস্টার্স প্রভৃতির গদ্য ন্যূন নয় বরং কোন কোন ক্ষেত্রে উন্নত।' তিনি শিক্ষাক্ষেত্রে পর্দাখি পাঠের গুরুত্ব দেবার কথা বলেন। এ ছাড়া আলোচনায় অংশ গ্রহণ করেন শ্রীরামপুর কলেজের অধ্যক্ষ ডঃ শৈলেশ মুখোপাধ্যায়, ডঃ উষা মুখোপাধ্যায়, ডঃ শরীদিন্দু ভট্টাচার্য, ডঃ বিধান বরণ মুখোপাধ্যায়, অধ্যাপক দেবীপদ ভট্টাচার্য, অধ্যাপক পঞ্চানন ভট্টাচার্য, অধ্যাপক প্রতাপ নারায়ণ বিশ্বাস, অধ্যাপক সলিল ভট্টাচার্য, অধ্যাপিকা করুণা বসাক, শ্রীঅক্ষয় কুমার কয়াল, শ্রীপ্রণব কুমার দেব, শ্রীশৈলধর দে প্রমুখ সর্বাধিকারী। এই সভার আগ্রহেই আমরা বেদান্তসার পর্দাখিটি প্রকাশে উদ্যোগী হই।

১৮০০ সাল থেকেই শ্রীরামপুর মিশন বেদ, পুরাণাদি প্রাচীন হিন্দু ধর্মগ্রন্থের পর্দাখি সংগ্রহ করে। সংস্কৃত ও বাংলা উভয় ভাষায়ই পর্দাখি এখানে সংগৃহীত হয়। বেদান্তসারের সংস্কৃত ও বাংলা উভয় পর্দাখিই এখানে আছে। অনুমান করা যায় এরা অনূর্লিখিত, কারণ এদের আকার বই এর মত। মূল পর্দাখির অনূর্শরণে ওয়ার্ড ইংরেজীতে বেদান্তসার রচনা করেন এবং ১৮১১ সালে চারখণ্ডে প্রকাশিত An Account of the writings, religion and manners of the Hindoos নামক গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে রচনাটি অন্তর্ভুক্ত করেন। বাংলা, সংস্কৃত ও ইংরেজী এই তিন ভাষায় লিখিত বেদান্তসার এই গ্রন্থে মূদ্রিত হয়েছে। সে সময়ে ভাষান্তরের রূপ ও প্রকৃতির পর্যালোচনারও এতে সর্বাধিক হতে পারে। ইংরেজীর অনুবাদক ওয়ার্ডের নাম আমরা জানি, কিন্তু বাংলা অনুবাদকের নাম জানা যায় নি। ওয়ার্ড ছিলেন খৃষ্টান মিশনারী, হিন্দু ধর্ম সম্বন্ধে তাঁর জ্ঞানের গভীরতার কথা জানা যায় না, তাই তাঁর অনুবাদে সচ্ছতা হয়তো সর্বত্র বজায় থাকেনি এবং পাদটীকায় প্রদত্ত তাঁর অভিমতও বোধ হয় তর্কাতীত নয়। ইংরাজী ভাষা সংযোজনের প্রধান কারণ হল বাংলা গদ্য যে সে সময় বিদেশীদের দ্বারা অনূর্দিত হবার উপযুক্ত ছিল তার নিদর্শন দেওয়া। তবে, ইংরেজী অনুবাদের প্রয়োজনেই শুধু বাংলায় বেদান্তসার রচিত হয়েছিল, না সে সময় সংস্কৃত গ্রন্থাদির বাংলা অনুবাদ প্রচলিত ছিল তার অনুসন্ধান প্রয়োজন। আমাদের শ্রম সার্থক হবে যদি সর্বাধিকসমাজকে এ বিষয়ে আগ্রহশীল করতে পারি।

বেদান্তসার পর্দাখিটি প্রকাশ করার জন্য অনেকেই আমাদের উৎসাহিত করেন। কিন্তু আমাদের অনুপ্রেরণার মূল উৎস শ্রদ্ধেয় অধ্যাপক ডঃ আসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়। এই বইটি প্রকাশ করা সম্ভব হয়েছে তাঁরই আন্তরিকতা-পূর্ণ উৎসাহ দানের ফলে, তাঁর কাছে আমরা বিশেষভাবে ঋণী এবং কৃতজ্ঞ।

তাছাড়া বইটির অতি মূল্যবান ভূমিকা লিখে দিয়ে তিনি আমাদের আরও বেশী অনুগৃহীত ও অনুপ্রেরিত করেছেন। অধ্যাপক যতীন্দ্র মোহন ভট্টাচার্য, অধ্যাপক নিশীথ রঞ্জন রায়, ডাঃ শিশির কুমার দাস, শ্রীচিন্তরতন বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ বিশিষ্ট মনীষীরাও নানাভাবে আমাদের উৎসাহিত করেছেন। এঁদের সকলের কাছে আমরা বিশেষভাবে কৃতজ্ঞ। শ্রীরামপুর কলেজের অধ্যক্ষ ডঃ শৈলেশ মুখোপাধ্যায় এবং শ্রীরামপুর কলেজ কার্টান্সল এই মূল্যবান সংকলনটি প্রকাশের দায়িত্ব সানন্দে গ্রহণ করায় এর আত্মপ্রকাশ সম্ভব হয়েছে। দেশ ও সমাজের কল্যাণ সাধনে এঁদের এই মহত দৃষ্টান্ত সুসংগঠিত হোক, এই কামনা করি। স্নেহভাজন ছাত্র শ্রীমান শ্যামল কুমার ঘোষ বইটির মূদ্রন ও প্রকাশনে অপরিমেয় সহায়্য করেছে, তার প্রতি রইল আন্তরিক স্নেহাশীষ।

কেরীদিবস

১৭ই আগস্ট, ১৯৮৪

সুনীলকুমার চট্টোপাধ্যায়

তত্ত্বাবধায়ক

কেরীলাইবেরী ও কেরীমিউজিয়ম

শ্রীরামপুর কলেজ

প্রথমত বেদান্ত ব্যাক্তর অর্থ কি তাহা নিরূপণ করিতেছেন কর্মকাণ্ড উপাসনাকা
 ণ্ড ও ব্রহ্মানন্দকাণ্ড কলং কাণ্ড প্রযুক্ত্যক চারিলাদর যে বেদ কাণ্ড সেই বেদান্ত তাহা
 কে উপনিষৎ প্রমাণ করিয়া বানন যাহেতক উপনিষৎ যে ব্রহ্মবিদ্যা তাহা প্রমাণ
 কি প্রমাণক জ্ঞান হন যবেদান্ত দ্বারা সেই বেদান্ত উপনিষৎ প্রমাণ শাক্তকথিত হন
 জ্ঞান দুই প্রকার হয় প্রমাণক য়োর প্রমাণক অবিবাক পূর্বক ব্রহ্মতে যেসপ
 জ্ঞান সে জ্ঞান প্রমাণক । ব্রহ্মতে যে ব্রহ্মজ্ঞান সে প্রমাণক জ্ঞান এই দুই প্রকার জ্ঞা
 ন । এই বেদান্তের সূত্র ও বাখ্যা দি তাহাকেও বেদান্ত বনি । এতদপরে বেদান্ত শা
 স্ত্র তাহা ঠারি যেনুবক্র যাক নগ্রক কয়া বাস্তব হন তাকে যেনুবক্র বনি ॥ এই য়ে
 নুবক্র বেদান্ত শাস্ত্রের ঠারি প্রকার তাহা এই অধিকারি বিষয় সম্বন্ধ প্রযোজন ॥ তা
 হার মধ্যে প্রথম যেনুবক্র বেদান্ত শাস্ত্রার্থের গহণাধিকারী । সে অধিকারীকে হয়
 যে বেদ বেদান্তি অর্থখন করিয়া সামান্য কলং সকল বেদার্থে জানিয়া থাক । য়োর
 এই জ্ঞান কিম্বা জন্মান্তর কাম্যকর্মের ও নিমিত্ত কামের লোপ পূর্বক নিলকর্ম ও
 নিমিত্তিক কর্ম ও পাপাশিষ্ট ও পরমাশ্রমসঙ্গমনা এ সকল কর্মের করণ দ্বারা স
 কলপাল হইতে মুক্ত হইয়া নিতান্ত নির্মিতান্ত : করণ এই মতিন চপ্টে য়েতে সঙ্গত
 য়ে জীবসে ॥ দেবলোকাদি প্রাপ্তির জন্ম করাজায় য়েকর্ম সেকাম্য কর্ম । সেই কি
 স্মেতিষ্টোমা দি নামে নানা প্রকার য়ে মুক্তাদি কর্ম ॥ হ্রদ হলা গো হলা জী হলা
 বানক হলা পব জী গমনাদি নানা প্রকার নর কলোমা দি জন্মক য়ে সকল কর্ম সেনি
 য়িক কর্ম । এই দুই প্রকার কর্ম মুমুকু কাঞ্জির সর্ব খালান্ত ॥ য়েসকল কর্মের নাঁক
 বাত দোষ হই সেই সকল কর্ম নিলকর্ম । সেই কি হ্রাশ্রমের সন্তো বন্দনাদি পক্ষি
 য়ের মুক্তাদি বিশেষ বগিমা দি শূদ্রের লেখাদি সকলাতোকের কুটুম্ব বর্ণাদি ॥
 পুণ্য লিমা দি নিমিত্তক করিত হয় য়ে জাত জ্ঞাদি নাম য়ে ছাদি সেই সকল নিমিত্তিক
 কর্ম ॥ পাপাশ্রমের নিমিত্ত কষ্ট হ য়ে তান্দ্রা য়ে গাদি ও উপবাসাদি ও দ্রা দি
 নিম্ন সেই সকল প্রায় চপ্ট ॥ পরামর্শের বিষয়ক কেবন মান সকাগার সূত্র বেদ
 বিহিত শাস্ত্রিনু বিদ্যা দি নামে য়ে সকল য়োচ্ তাহাকে উপাসনা বনি ॥ য়ে বিদ্যা
 তে শাস্ত্রিনু নামে মুনি পরামর্শের উপাসনা প্রথমত করিয়া ছিনন সেই হই ॥

একটি দুঃপ্রাপ্য বাংলা গদ্য পুঁথি : বেদান্তসার

অধ্যাপক গোবিন্দদেব ভট্টাচার্য্য

ছন্দ ও সুরের সংগে বাংলার মানুষের প্রাণের যোগ বহুদিনের। প্রাচীন ও মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতির পরিচয় তাই ছন্দাবন্ধ পুঁথিতেই বেশী পাওয়া যায়। এ যুগের বাংলা গদ্যের নিদর্শন দেখা যায় খুবই কম। বোধ হয় সেই জন্যেই অনেকের ধারণা বাংলা গদ্যের জন্ম হয়েছে উনিশ শতকে। কিন্তু এই ধারণা কতটা সঠিক, তার পর্যালোচনা বিশেষ হয়েছে বলে মনে হয় না। বাংলা পুঁথির মধ্যে গদ্যের অনুসন্ধান করা এখনও দুরকার।

আঠার উনিশ শতকের সন্ধিক্ষণে রচিত বাংলা গদ্য পুঁথি বেদান্তসার সুদীর্ঘ কালধরে লোকচক্ষুর অন্তরালে রয়েছে শ্রীরামপুর কলেজের কেরীগ্রন্থাগারে। বহু মনীষী, গবেষক ও সুধীবৃন্দ এই গ্রন্থাগার হতে বহু মূল্যবান তথ্য সংগ্রহ করে নিয়ে গেছেন। কিন্তু কেউই এই গদ্য পুঁথিটিকে লক্ষ্য করেন নি। সম্প্রতি আকস্মিকভাবেই নজরে পড়ে যায় পুঁথিটি। গ্রন্থাগারের প্রাথমিক তালিকায় পুঁথিটি সংস্কৃত পুঁথির সংগে থাকায় গ্রন্থাগারও এর অবস্থিতি সম্বন্ধে সচেতন ছিল না। বাংলা পুঁথির পৃথক তালিকা প্রণয়নের সময়েই পুঁথিটির প্রতি দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়।

কেরী লাইব্রেরীর পুঁথি সংগ্রহের নিজস্ব বৈশিষ্ট্য আছে। এখানকার পুঁথির বেশীর ভাগই পুস্তকাকারে অনুলিখিত। এই অনুলিখন ১৮১৮-১৯ এর আগেই হয়েছে কারণ শ্রীরামপুর কলেজের ১৮১৮-১৯ এর বিবরণীতে পুস্তকাদির যে তালিকা আছে তাতে এই পুঁথিগুলির নাম পাওয়া যায়। এই পুঁথিগুলিতে নিম্নলিখিত বৈশিষ্ট্যগুলি দেখা যায় :— ১। বেশীর ভাগ পুঁথি মৌলিক নয়, অনুলিখিত। ২। বেশীর ভাগই পুস্তকাকার, পুঁথির আকার নয়। ৩। বিভিন্ন ভাষার পুঁথি থাকলেও সংস্কৃত ও বাংলা পুঁথির সংখ্যাই বেশী। ৪। সংস্কৃত পুঁথি বাংলা অক্ষরে লিখিত। ৫। পদ্য ও গদ্য উভয় ধারায় লিখিত পুঁথি আছে। ৬। বিষয়ের মধ্যে প্রধান হল ধর্মদর্শন ও ভাষা শিক্ষা। অনুমান করা যায় হয়তো অনেক বেশী পুঁথি সংগৃহীত হয়েছিল। উপযুক্ত সংরক্ষণের অভাবে অল্প সংখ্যকই টিকে আছে।

বেদান্তসার পর্দার্থটিতে লেখা আছে ১৮০৩ সালে রচিত হইল। কিন্তু শ্রীরামপুরে সে সময় যে গদ্য চালু হয় তার সংগে এর ভাষার কোন মিল নেই। এর রচনার স্বাভাবিক সাবলীলতা দেখে বিনা দ্বিধায় মনে করা যেতে পারে গদ্যরীতি তখন এদেশে সুপ্রচলিত ছিল এবং এ পর্দার্থটি কোন বিরল উৎপাদন নয়। এদেশের সাধারণ মানুষের মধ্যেও বেদান্ত চর্চার অভাব ছিল না তা বোঝারও কোন অসুবিধা হয় না।

পর্দার্থটি মূল বাংলা তর্জমার অনুলিপি হতে পারে এবং মিশনের প্রয়োজনে প্রস্তুত হয়েছিল। মিশনের প্রয়োজন দুটি কারণে হতে পারে। প্রথম কেরী হিন্দু সমাজের নৃশংস প্রথা দূরীকরণের প্রয়াসী ছিলেন, তিনি হিন্দু শাস্ত্রাদি সম্পর্কে বিস্তৃত ভাবে জানবার জন্য বিভিন্ন শাস্ত্র পুরাণাদির পর্দার্থ নকল করান। দ্বিতীয় ওয়ার্ড হিন্দু ধর্ম সমাজ, ইতিহাস রীতিনীতি সম্পর্কে একটি সুবৃহৎ গ্রন্থ রচনায় রতী হয়েছিলেন তাঁরও প্রয়োজন হয় বিভিন্ন পর্দার্থর অনুলিখন। এদের দুজনের উদ্যোগেই শ্রীরামপুরের পাণ্ডিতদের দ্বারা বাংলা ও সংস্কৃত পর্দার্থ অনুলিখিত হয়। 'বেদান্তসার' হয়তো ওয়ার্ডের প্রয়োজনেই সংগৃহীত হয়েছিল কারণ এর প্রায় ইংরেজী অনুবাদ ওয়ার্ডের ১৮১১ সালে প্রকাশিত Account of the writings of religion and manners of the Hindoos বইএতে দেখা যায়। বৈষ্ণব প্রধান শ্রীরামপুর অঞ্চলে সে সময় বেদান্ত চর্চার কোন কেন্দ্র ছিল বলে মনে হয় না। পর্দার্থটির সংস্কৃত ভাষ্য (কেরী গ্রন্থাগারে রক্ষিত) কোন বেদান্ত চর্চার কেন্দ্র হতে সংগৃহীত এবং শ্রীরামপুরের কোন বৈদান্তিক পাণ্ডিত কর্তৃক অনূদিত।

লিপির ছাঁদ ও লেখার ধরণ দেখে অনায়াসেই মনে করা যায় রচনাটি আঠারোশতকের শেষের দিকের গদ্যের ধারা অনুযায়ী লিখিত। এ সময় গদ্য রচনার প্রবণতা অনেকটা বেড়ে গেছে কোম্পানীর বিধি নির্দেশ বাংলা গদ্যে প্রচারিত হওয়ার জন্য। বিস্তৃত আলোচনা করলে দেখা যেতে পারে ১৮০৩ সালে অনুলিখিত হলেও বেদান্তসারের বাংলা অনুবাদ আরও আগেই হয়েছে।

বেদান্তসারের প্রাথমিক পরিচয় নিম্নোক্ত হল :—

নাম : বেদান্তসার

রচয়িতা : স্বামী অদ্বয়ানন্দের শিষ্য

(অনুমান : সদানন্দযোগীন্দ্র)

অনুবাদ বা অনুলিখনের সময় : খৃঃ ১৮০৩ সাল

অনুবাদক অজ্ঞাত

আকার ২১ সে : X ৩৫ সে :

পৃষ্ঠাসংখ্যা ৩১

প্রতি পৃষ্ঠায় লাইন সংখ্যা (গড়) ২৪

মোট শব্দ সংখ্যা ৮৬৫০

কাগজের দুই পৃষ্ঠায় লিখিত

হস্তাক্ষর দুইজনের

কাগজ : ঈশ্বর লালচে, মোটা, হাতে তৈরী কাগজ । শ্রীরামপুরে কাগজ তৈরী তখনও সুরু হয় নি । পর্দিতের দ্বারা সংগৃহীত দেশীয় কাগজ বলে অনুমান করা যায় ।

কালী : বাদামী কালচে রং এর কালী । দেশীয় কালী বলে মনে হয় । পর্দিতের বর্তমান অবস্থা মোটামুটি ভালো হলেও স্থায়ীভাবে সংরক্ষণের ব্যবস্থা করা দরকার ।

ভারতীয় শাস্ত্রাদিতে বেদ সবচেয়ে প্রাচীন । এরপর রচিত হয় ব্রাহ্মণ্যসংহিতা, তার উপসংহারে আছে আরণ্যক । আরণ্যকের পর উপনিষদ । এখানেই বলা হয় বেদের অন্ত বা শেষভাগ । সেজন্য এদের পরিচয় বেদান্ত । বৈদান্তিক সত্যকে ব্যাখ্যা করার জন্য অনেক টীকাকার, ভাষ্যকারের আবির্ভাব হয়েছে বিভিন্ন যুগে । বেদান্তের প্রতি আগ্রহ সর্বকালেই সমভাবে দেখা যায় কারণ বেদান্ত সর্বরকম সংকীর্ণতা হতে মুক্ত । বেদান্ত ইহজীবনেই পরম সত্যের জ্ঞান অনুসন্ধান করে এবং সেজন্য জোর দেয় নৈতিক শৃঙ্খলার ওপর । সকলের কাছেই বেদান্তের আবেদন সাড়া জাগাতে পারে ।

উপনিষদের দার্শনিক তত্ত্বের অন্যতম শ্রেষ্ঠ প্রকরণ গ্রন্থ বেদান্তসার । শ্রীশঙ্করাচার্য এর সাহায্যে শিক্ষা দেন এবং তাঁর শিষ্যরা সেই শিক্ষাকে সারা ভারতে ছড়িয়ে দেন । বিভিন্ন ভাষ্যকার এর তাৎপর্য ব্যাখ্যা করে বেদান্তসারের জনপ্রিয়তা বাড়িয়ে তোলেন । এই ব্যাখ্যাগুলির মধ্যে সুবোধিনী, বালীবোধিনী ও বিদ্যামনোরঞ্জনী বিশেষভাবে পরিচিত । শ্রীশঙ্করাচার্যের অনুগামীদের মধ্যে অন্যতম উল্লেখযোগ্য হলেন শ্রীসদানন্দ যোগীন্দ্র সরস্বতী । তিনি স্বামী অঙ্কনানন্দের শিষ্য এবং তাঁর শিষ্য শ্রীকৃষ্ণানন্দ । সুবোধিনী ভাষ্যকার নৃসিংহ সরস্বতী কৃষ্ণানন্দের অনুগামী ছিলেন । সুবোধিনী ১৬ শতকের শেষের দিকে প্রচারিত এবং সেই হিসাবে মনে হয় সদানন্দ ১৫ শতকের মধ্যভাগে বেদান্তসারের ভাষ্য রচনা করেন । পরবর্তী তিন শতকে এই ভাষ্য বিপুলভাবে প্রচারিত হয় । আলোচ্য পর্দিতটি সদানন্দের ভাষ্যের অনুবাদ । কখন ঠিক বাংলায় প্রথম অনূদিত হয় তা জানা না গেলেও অনুমান করা যায় যে উনিশ শতকের আগেই অনুবাদ সুরু হয়ে যায় । আলোচ্য পর্দিতটিতে আছে স্বামী অঙ্কনানন্দের কোন এক শিষ্য কর্তৃক ১৮০৩ সালে অনূদিত ।

অনুবাদটি সংস্কৃতের আক্ষরিক অনুবাদ নয়, বরং অনুসরণে লিখিত বলা যায় । অনুবাদক শাস্ত্রজ্ঞ পর্দিত, তত্ত্ব ও ভাষা উভয়ের ওপরই তাঁর গভীর জ্ঞান থাকায় জটিল দার্শনিকতত্ত্বকে তিনি উদাহরণের সাহায্যে অল্প জ্ঞান বিশিষ্ট সাধারণ মানুষের বোধগম্য করে লিখতে পেরেছেন । এদিক দিয়ে পরবর্তী কালের অনেক রচনার চেয়ে এই অনুবাদকের রচনা অনেক উৎকৃষ্ট । উদাহরণ বা দৃষ্টান্তগুলি অনুবাদকের নিজের বলে মনে হয় । তিনি

সচেতন ছিলেন যে ধর্ম কথা সাধারণ মানুষ ছন্দে শুনতে অভ্যস্ত, তাদের কাছে তত্ত্বকথা গদ্যে শোনাতে হলে উদাহরণের প্রাচুর্য অপরিহার্য ।

পর্দার্থটির ভাষার সংগে ২০/৩০ বছরের পরের ভাষার বেশমিল দেখা যায় । সমসাময়িক কালের রচনায় এরূপ ভাষার নিদর্শন অপ্রতুল হলেও বিশ্বাস করা কঠিন যে এরূপ রচনা সে সময়ে একটি মাত্র রচিত হয়েছিল যা জটিল দার্শনিক তত্ত্বকে সহজ ও সাবলীল ভাবে প্রকাশ করেছে, যেমনঃ—

বেদান্তসার (১৮০৩)

১। “শীত, উষ্ণ, সুখ দুঃখ, মান অপমান, লাভহানি, জয় পরাজয় ইত্যাদি সকলের নাম দ্বন্দ্ব । এই দ্বন্দ্বতে যে সম্ভাব তাহাকে তিতিক্ষা বর্লি ।” (পৃঃ ৫)

২। “জগতের কর্তা ব্রহ্ম তিনি চেতন নিত্য এক । তাহার কার্য জগত অচেতন অনেক অনিত্য । লোকেতে যত কর্তা তাহারা সকলেই চেতন অচেতন কখন কর্তা হইতে পারে না । যে সকল কার্য সে সকলেই অচেতন চেতন কার্য কখন হইতে পারে না । এই লৌকিক দৃষ্টান্ত । এবং বেদপ্রমানেতে ব্রহ্মচেতন ।” (পৃঃ ৬)

৩। “...পরম কারুণিক শ্রীকৃষ্ণ সখা অর্জুনের দুর্যোধনাদির সহিত যুদ্ধকালে আমার ইহারা আত্মীয় আমি এই ভীষ্মাদিকে মারিলে ইহার পাপ ভোগ করিব ইত্যাদি নানা প্রকার অন্যায় অজ্ঞান মূলক অহংকার এবং মমকার তাহার নিবৃত্তির নিমিত্তে ঐ অর্জুনকে সর্ববেদের সারার্থ রূপ ঐ অধ্যাত্ম বিদ্যা বেদব্যাস নামা মহামুনি সূত্রে বন্ধ করিলেন সেই সূত্র সকলের পরমহংস পরিব্রাজকাচার্য শ্রীশঙ্করাচার্য ভাষ্যরূপ সমুদ্র করিয়াছেন তাহাকে মন্থন করিয়া অতি সংক্ষেপে সমুদায় সারার্থরূপ অমৃত উদ্ধার করিয়া শ্রীযুক্ত অদ্বয়ানন্দ পরমহংস সন্ন্যাসির শিষ্য কেহো বেদান্তসার নামে যে গ্রন্থ করিয়াছেন ঐ গ্রন্থের অর্থসকল গোড়দেশীয় ভাষাতে শ্রীলশ্রীঅমুক নামা বড় সাহেবের অধিকার সময়ে আঠার শত তিন সালে রচিত হইল ।” (পৃঃ ১)

৪। “তাহার বিবরণ দুই পদ্রুষ দুই রথে আরোহণ করিয়া কোন দেশে যাইতেছিল পথমধ্যে এক পদ্রুষের রথ পড়িয়া গেল অশ্ব থাকিল দ্বিতীয় পদ্রুষের অশ্ব নষ্ট হইল রথ থাকিল । সেই দুই পদ্রুষ যুক্তি করিয়া এক পদ্রুষের অশ্বকে অন্যের রথেতে যোজনা করিয়া অনায়াসে প্রাপ্তব্য দেশকে পাইল ।” (পৃঃ ৫)

পরবর্তী কালে বাংলায় বহু বেদান্ত গ্রন্থ ও বেদান্তসার রচিত হয়েছে এবং সারা বিশ্বে বেদান্তের শিক্ষা সুপ্রসারিত হয়েছে । কিন্তু জানা যায়নি, এই পর্দার্থটির অনুসরণে কোন গ্রন্থ রচিত বা প্রকাশিত হয়েছে কিনা কিংবা পরবর্তী কালের বেদান্ত চর্চার ওপর কোন প্রভাব বিস্তার করতে পেরেছে কিনা ।

এই বৈদ্যসারের ভাষার বিস্তৃত পর্যালোচনা করলে বাংলা গদ্যের উদ্ভব সম্পর্কে নতুন আলোক পাত করা সম্ভব হবে। তাছাড়া সামাজিক ও সাংস্কৃতিক ইতিহাস রচনার মূল্যবান উপাদান হিসাবেও পর্দাখিটির বিশেষ গুরুত্ব আছে।

অদ্বৈত বেদান্তের প্রকরণ গ্রন্থ (বেদান্তসার)

শ্রীপ্রণব কুমার দেব

সদানন্দ যোগীন্দ্রের বেদান্তসার অদ্বৈতবেদান্তের একটি শ্রেষ্ঠ প্রকরণ গ্রন্থ। বিগত প্রায় ৫০০ বছর ধরে এই ক্ষণিকায় গ্রন্থটি বেদান্তসার একটি বহুপাঠিত ও বহু আলোচিত। বেদান্তসার গ্রন্থটির জনপ্রিয় প্রকরণ করে একটি অসাধারণ বৈশিষ্ট্য আছে যা অন্যান্য প্রকরণ গ্রন্থ গ্রন্থে পাওয়া যায় না। এই বৈশিষ্ট্য গুলিই গ্রন্থটির জনপ্রিয়তার অন্যতম কারণ।

আচার্য্য শঙ্কর (৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দ) অদ্বৈত মতবাদের প্রাণপ্রতিষ্ঠাতা অদ্বৈত মতবাদকে সুপ্রতিষ্ঠিত করবার জন্য তিনি বহু সংখ্যক গ্রন্থ, টীকা ও ভাষ্য রচনা করেছিলেন। পরবর্তী কালে আচার্য্য শঙ্কর শঙ্করাচার্য্যের সুযোগ্য শিষ্যগণ ভারতবর্ষের দিকে দিকে ও অদ্বৈত বাদ এই মতবাদকে প্রচার করবার জন্য অসংখ্য গ্রন্থ রচনা করেন। এর অধিকাংশই শঙ্কর মতবাদের ব্যাখ্যা, অনেকগুলি মৌলিক গ্রন্থও আছে। একদিকে বৌদ্ধ, জৈন, চার্বাক প্রভৃতিগণের মতবাদের খণ্ডন, এবং অপর দিকে দ্বৈতাদ্বৈতবাদ, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ প্রভৃতির সঙ্গে সংঘাতের ফলে সদানন্দের কালে এসে বেদান্তসারের মত অদ্বৈতবেদান্তদর্শন টীকা, তস্য টীকা ও ও ভাষ্য অতি-প্রকরণ গ্রন্থের ভারাক্রান্ত ও দুরোধগম্য হয়ে পড়েছিল। এজন্যই সহজ প্রয়োজনীয়তা সরল করে অতি সংক্ষেপে অদ্বৈত বেদান্তের মূল বক্তব্যগুলি পরিবেশন করার প্রয়োজনীয়তা সদানন্দ উপলব্ধি করেছিলেন। বেদান্তদর্শনে যে সদানন্দের অসামান্য পার্শ্ভিত্য ছিল তাই বেদান্তসারের পাঠক মাত্রই উপলব্ধি করবেন। তাঁর পূর্বাচার্য্যগণের বক্তব্য এবং বিরুদ্ধ বাদী গণের মতবাদ সম্পূর্ণ রূপে অধিগত করে সদানন্দ স্বীয় যুক্তি, বুদ্ধি ও প্রতিভার আলোকে বিশাল অদ্বৈতবেদান্তকে যেমন

উপলব্ধ করেছিলেন, তা তিনি যতদূর সম্ভব সরলভাবেই তাঁর বেদান্তসার প্রকরণে উপস্থাপন করেছেন। অপয়োজনীয় তর্কের মধ্যে সদানন্দের প্রবেশ করে তিনি বিষয়বস্তুকে কোথাও পল্লবিত করে বেদান্তসার প্রকরণে তোলেননি। অন্য মতবাদকে অযথা আক্রমণ করে হীন গ্রন্থটির প্রধান প্রতিপন্ন করবার বিদ্বেষ প্রণোদিত চেষ্টাও তাঁর গ্রন্থে নেই। বৈশিষ্ট্যগুণী। তাঁর পূর্বাভাব অনেক আচার্যের বেদান্ত আলোচনায় এই বিরক্তিকর বৈশিষ্ট্য গুলি বিদ্যমান। এক অসাধারণ শাণিত মিতভাষিতায় বিশাল অদ্বৈতবেদান্তের সকল প্রমেয়গুলির বিচার করেছেন সদানন্দ। তাঁর বুদ্ধিদৃষ্ট যুক্তিবাদী সম্বন্ধী দৃষ্টি সে বিচারকে করে তুলেছে সুখপাঠ্য, সহজবোধ্য ও আকর্ষণীয়। বস্তুতঃ এইদিক থেকে বিচার করে দেখলে সেই চর্চিত চর্চনের কালে সদানন্দের বেদান্তসার যথেষ্ট মৌলিকতার দাবী রাখে। রচনারীতির সারল্য, পরিকল্পনার মৌলিকতা এবং বিষয়বস্তুকে প্রাঞ্জল করে পরিবেশনের অসাধারণ নৈপুণ্যের জন্যই সদানন্দের বেদান্তসার এই সুদীর্ঘ কাল বেদান্তদর্শনের পণ্ডিত ও ছাত্র সমাজে বিশেষ আদর পেয়ে আসছে।

সদানন্দ যোগীন্দ্রের আবির্ভাব কাল সম্বন্ধে বিভিন্ন সমালোচক বিভিন্ন মত প্রকাশ করেছেন। তাঁর ব্যক্তিগত জীবন সম্বন্ধেও বিশেষ কিছুই জন্না যায় না। এমন কি তাঁর প্রকৃত নাম যে কি ছিল, তা নিয়েও মতভেদ আছে। এই ক্ষুদ্র প্রকরণ গ্রন্থটির কোথাও সদানন্দ তাঁর ব্যক্তি পরিচয় দেননি। নানা সূত্র থেকে তাঁর সম্বন্ধে যেটুকু তথ্য পাওয়া যায় তা হল সদানন্দের সদানন্দ যোগীন্দ্র সরস্বতী বা সদানন্দ ছিলেন শঙ্কর আবির্ভাব কাল ও পন্থী দশনামী সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের এক সম্প্রদায় ভুক্ত। ব্যক্তি পরিচয়। অদ্বৈতবেদান্তের চর্চায় এই সরস্বতী সম্প্রদায়ের অবদান অসাধারণ। অন্নয়ানন্দ সরস্বতী ছিলেন সদানন্দের গুরু, একথা সদানন্দ নিজেই তাঁর গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। কৃষ্ণানন্দ সরস্বতী ছিলেন সদানন্দের শিষ্য। এই কৃষ্ণানন্দের শিষ্য নৃসিংহ সরস্বতীই ১৫৮৮ খ্রীষ্টাব্দে “সুবোধিনী” টীকা রচনা করেন। এই টীকায় নৃসিংহ সরস্বতী স্পষ্টই বলেছেন যে পূজ্যপাদ কৃষ্ণানন্দ তাঁর গুরু, এবং সদানন্দ যোগীন্দ্র তাঁর পরম গুরু অর্থাৎ গুরুর গুরু। সুতরাং সদানন্দ নিশ্চয় ১৫৮৮ খ্রীষ্টাব্দের বেশ কিছুকাল পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। আবার, সদানন্দ তাঁর বেদান্তসারে সবচেয়ে কাছাকাছি সময়ের যে লেখকের নামোল্লেখ করেছেন, বেদান্তসার তিনি হলেন বিদ্যারণ্য। ১৩৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু রচনার কাল হয়েছিল। এই থেকে অনুমান করা যায়, সদানন্দ বিষয়ে উইলিয়াম সম্ভবতঃ ষোল্লদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ থেকে ষোড়শ ওয়ার্ড এর উক্তি। শতাব্দীর মধ্যভাগের মধ্যে কোন এক সময়ে বিদ্যমান

ছিলেন। সদানন্দের কাল ও বেদান্তসারের রচনা কাল সম্বন্ধে উইলিয়াম ওয়ার্ড তাঁর গ্রন্থে (১৮১১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত) বলেছেন, “It (Vadanta Sara) was written in Benaras about two hundred years ago, by a Pundit named Purum—Hungsu Sudanandu,” —হয়তো সমসাময়িক পণ্ডিতদের কাছে তাঁর শোনা কথা, কিন্তু সদানন্দের কাল নিরূপণে তাঁর উক্তিটি ভেবে দেখার মত। বস্তুতঃ সদানন্দ ছিলেন সেই সব চিরন্তন ভারতীয় আদর্শে বিশ্বাসী প্রাচীন পণ্ডিতদেরই একজন, যারা সাগ্রহে আপন ব্যক্তি সত্তাকে অনন্ত অসীম সত্তায় বিলীন করে দিয়ে গেছেন। সেই অসীম সত্তা থেকে নিজেকে বিচ্ছিন্ন করে আত্মপরিচয় ব্যক্ত করাকে তাঁরা বাহুল্য বলেই মনে করতেন।

আমরা পূর্বেই বলেছি, ১৫৮৮ খ্রীষ্টাব্দে বারাণসীর আচার্য্য নৃসিংহ সরস্বতী বেদান্তসারের “সুবোধিনী” টীকা রচনা করেন। জগন্নাথ আশ্রমের শিষ্য রামতীর্থ স্বামী রচনা করেন “বিদ্বন্মনোরঞ্জনী” বেদান্তসারের তিনটি নামে টীকা এবং সপ্তদশ শতাব্দীর মিম্যাংসক আচার্য্য প্রসিদ্ধ টীকা। আপোদেব “বলবোধিনী” নামে বেদান্তসারের অপর একটি

টীকা রচনা করেন। উনিশ ও বিশ শতকে সদানন্দের বেদান্তসার গ্রন্থটির উপর অনেকগুলি ভাল বই প্রকাশিত হয়েছে। তার মধ্যে ইংরাজীতে William Ward, I. K. Ballantine, G. A. Jacob, M.

N. Duttasastri, Deussen Paul, M. Hiriyana, ইংরাজী ও বাংলায় Nikhilananda, এবং বাংলা ভাষায় আনন্দ চন্দ্র বেদান্তসারের উপর বেদান্তবাগীশ, কালীবর বেদান্তবাগীশ রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ রচিত গ্রন্থ সমূহ। প্রমুখের বইগুলি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে

সংস্কৃত কলেজের বেদান্তশ্রেণীর অধ্যাপক শম্ভুচন্দ্র বাচস্পতি সদানন্দের বেদান্তসার গ্রন্থটি পূর্বেবিস্তৃত বিদ্বন্মনোরঞ্জনী টীকাসহ দেবনাগরী অক্ষরে প্রকাশ করেছিলেন। সম্প্রতি শ্রীসহদেব হালদার “সদানন্দ ষোগীন্দ্রের বেদান্তসার সমীক্ষা (১৯৭৮) নামে একটি মূল্যবান গবেষণা গ্রন্থ প্রকাশ করেছেন।

অনেকে মনে করেন পলাশীর যুদ্ধে সিরাজদ্দৌলার পরাজয়ের পর থেকেই বাংলা তথা ভারতে ন্যায় ও দর্শন চর্চা একেবারে স্থিমিত হয়ে পড়েছিল।

বস্তুতঃ বাংলাদেশে সাহিত্য সংস্কৃতি দর্শন জ্ঞান বাংলা দেশে ন্যায় বিজ্ঞানের সবক্ষেত্রেই মনীষার অপ্রতুলতা সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ থেকেই পরিলক্ষিত হচ্ছিল। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর অন্ধকার যুগেও বাংলাদেশে প্রাচীন ন্যায় ও দর্শন চর্চায় কখন একেবারে শতাব্দীর অন্ধকার যুগেও বাংলাদেশে প্রাচীন ন্যায় ও দর্শন চর্চায় কখনো একেবারে ছেদ পড়েনি। বাংলা

দেশের প্রাচীন গ্রন্থাগার গুলিতে এবং বহু উৎসাহী সংগ্রাহকের ব্যক্তিগত সংগ্রহে সে যুগের ধর্ম ও দর্শন চর্চার স্মৃতিচিহ্ন হিসাবে অনেক পুঁথিপত্র ও পাতড়ার সন্ধান আজও পাওয়া যাবে, যা সে যুগের তার পরিচয় এখনো যথার্থ ইতিহাস রচনার মূল্যবান দলিল হিসাবে গবেষক পাওয়া যাবে ও ঐতিহাসিকদের গবেষণার অপেক্ষায় আছে। সম্প্রতি প্রাচীন গ্রন্থাগার ও শ্রীরামপুর কলেজের কোরি লাইব্রেরীর সংস্কৃত পুঁথিপত্রের ব্যক্তিগত সংগ্রহে। মধ্য থেকে সদানন্দ যোগীন্দ্রের বেদান্তসারের একটি বাংলা অনুবাদ পুঁথির সন্ধান পাওয়া গেছে। বাংলা অক্ষরে লেখা সংস্কৃত পুঁথিপত্রের সঙ্গে এই ক্ষণিকায় বাংলা পুঁথিটি এতদিন লুকিয়ে ছিল। বাংলা পুঁথির পৃথক একটি তালিকা প্রস্তুত করার সময় আকস্মিক ভাবেই পুঁথিটি আমাদের নজরে আসে। মনীষী ও গবেষক বৃন্দের পীঠস্থান এই কেরী লাইব্রেরীতে বিগত প্রায় শতবর্ষ ধরে বহু সন্ধানী গবেষক এসেছেন। তাঁদের মূল্যবান গবেষণার ফলে বাংলাদেশ তথা ভারতবর্ষের সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক ও সাহিত্যের ইতিহাসের কত তমসাচ্ছন্ন অধ্যায়ের উপর নতুন আলোকপাত হয়েছে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে তাঁরাও এই পুঁথিটির কথা উল্লেখ করেন নি।

বেদান্তসারের এই বাংলা অনুবাদ পুঁথিটি (বরং একে ভাবানুবাদ বলাই ভাল) নবজাগরণের উষালগ্নে ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে রচিত বলে পুঁথিতে উল্লেখ আছে। রচয়িতা তাঁর নাম উল্লেখ করেননি। পুঁথিটির প্রাপ্ত গদ্যপুঁথিটির আকার ২১ সেঃ X ৩৫ সেঃ, মোট পৃষ্ঠা সংখ্যা ৩১ এবং প্রাথমিক বিবরণ। কাগজের উভয় পৃষ্ঠায় পুঁথি লিখিত হয়েছে। এর কাগজ ঈষৎ লালচে, মোটা এবং হাতে তৈরী দেশী কাগজ। শ্রীরামপুরে তখনো কাগজ তৈরী আরম্ভ হয়নি। মনে হয় এ কাগজ রচয়িতা বা লিপিকার নিজেই সংগ্রহ করেছিলেন। এক ধরনের বাদামী কালচে রংএর কাঁচ এতে ব্যবহৃত হয়েছে, যা দেশীয় কাঁচ বলেই মনে হয়। প্রতি পৃষ্ঠায় গড়ে ২৪ লাইন লেখা হয়েছে। হস্তাক্ষর স্পষ্ট ও সুন্দর, লিপিকার প্রমাদ বিশেষ চোখে পড়েনা, দু একটি ভুল বানান ছাড়া। পুঁথির সপ্তম পৃষ্ঠায় মারজিনের চারিদিকে কিছু অংশ সংযোজিত হয়েছে। এছাড়া পুঁথির কোন কোন অংশে সংশোধনের চিহ্নও দেখা যায়।

সমগ্র পুঁথিটিতে মোট দুই রকম হস্তাক্ষরের নিদর্শন পাওয়া গেছে। পুঁথির ১৩ থেকে ১৬ পৃষ্ঠা অন্য কোন ব্যক্তির হস্তাক্ষর। ১২ পৃষ্ঠার অশ্বেক

দুই প্রকার
হস্তাক্ষর ।

লেখা, বাকীটা লেখা হয়নি । পরের পাতা থেকেই সুরু
হয়েছে ঐ নতুন হস্তাক্ষর, যার অনেক অক্ষর আধুনিক
ছাঁদের, যেমন অ, আ এবং ল । মনে হয় এই ১০ থেকে

১৬ পৃষ্ঠা অপেক্ষাকৃত নবীন কোন ব্যক্তির হস্তাক্ষর, যিনি
তৎকালে নতুন প্রচলিত ছাপার অক্ষরের ছাঁদে লিখতে অভ্যস্ত ছিলেন । পর্দাখর
অন্যান্য অংশের হস্তাক্ষর নিশ্চয় কোন প্রাচীন ব্যক্তির, তাঁর অ, আ এবং ল
অক্ষরগুলি পুরাতন ছাঁদের । কিন্তু এই হস্তাক্ষর পরিবর্তনের ফলে অনুবাদে
ধারাবাহিকতা নষ্ট হয়নি ।

কেরী লাইব্রেরীর পর্দাখসংগ্রহে আলোচ্য বাংলা পর্দাখটি কবে এবং কিভাবে
এলো, সে বিষয়ে আলোচনার জন্য এই পর্দাখসংগ্রহের নিজস্ব বৈশিষ্ট ও

কেরী লাইব্রেরীর
পর্দাখসংগ্রহে এই
গদ্য পর্দাখটি কি
করে এলো ।

ইতিহাসের সংক্ষিপ্ত আলোচনা প্রয়োজন । একথা সকলেই
জানেন যে, একটা সুপরিচালিত উদ্দেশ্য নিয়ে প্রধানতঃ
উইলিয়াম কেরী এবং উইলিয়াম ওয়ার্ড প্রমুখ
মিশনারীগণ যত শিঘ্র সম্ভব সমগ্র হিন্দু দর্শন ও ধর্ম
শাস্ত্রগুলি সংগ্রহ করতে রতী হয়েছিলেন । বাংলাদেশের
ধর্ম ও দর্শন আলোচনার বিভিন্ন কেন্দ্র থেকে এবং

মিশনারীগণের পরিচিত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের সংগ্রহ থেকে ধর্ম ও দর্শন বিষয়ক
পর্দাখগুলি আনিয়া উপযুক্ত লিপিকর নিয়োগ করে সেগুলির অনুলিখন
করানো হয় । তাই এই পর্দাখ সংগ্রহের অধিকাংশ পর্দাখই অনুলিখিত । ১৮০০

কেরী লাইব্রেরীর
পর্দাখ সংগ্রহের
ইতিহাস ও প্রধান
বৈশিষ্ট্য গুলি ।

খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি সময় থেকে এই অনুলিখনের কাজ
সুরু হয় । শ্রীরামপুর মিশনের অনুদান প্রাপ্ত বহু
পণ্ডিত এই অনুলিখনের কাজ সম্পন্ন করেছেন । তাঁদের
অনেকেরই নাম আজ আর জানা যায় না । এই রকম
অনুলিখিত পর্দাখ সংগ্রহের কাজ ১৮১৮-১৯ খ্রীষ্টাব্দের
আগেই শেষ হয়ে গিয়েছিল । কারণ শ্রীরামপুর কলেজের

১৮১৮-১৯ খ্রীষ্টাব্দের বিবরণীতে প্রকাশিত সংগৃহীত পুস্তকাদির তালিকায়
এইসব পর্দাখের নাম উল্লেখ আছে । এই সংগ্রহের আর একটি বৈশিষ্ট্য হল এই
যে এখানকার বেশীর ভাগ পর্দাখই পুস্তক আকারে বাঁধাই করা । কেরী প্রমুখ
পাশ্চাত্য মিশনারীগণই তাঁদের ব্যবহারের সুবিধার জন্য এই ব্যবস্থা প্রচলিত
করেছিলেন । ঊনবিংশ শতাব্দী সুরু হবার বেশ কিছুকাল আগে থেকেই
সংস্কৃত পর্দাখ বাংলা অক্ষরে লেখার প্রথা প্রচলিত হয়েছিল । অনতিবিলম্বে উক্ত
শাস্ত্র গ্রন্থগুলি কাজের জন্য মিশনারীদের একান্ত প্রয়োজন হয়েছিল । তাই বাংলা
অক্ষরে অনুলিখিত সংস্কৃত পর্দাখ, যা পাওয়া যায়, তাই তাঁদের সংগ্রহ করতে
হয়েছিল । তাই কেরী গ্রন্থাগারের অনেক সংস্কৃত পর্দাখই বাংলা অক্ষরে

বেদান্তসারের লেখা। এই রকম বাংলা অক্ষরে লেখা সদানন্দের একটি মূল সংস্কৃত বেদান্ত সারের একটি সংস্কৃত পর্দার্থও কেরী পর্দার্থও কেরী লাইব্রেরীতে আছে। লিপিকর প্রমাদবশতঃ কোথাও লাইব্রেরীতে আছে। কোথাও তার পাঠ বিকৃত হলেও পর্দার্থটি খণ্ডিত নয়। বেদান্তসারের সংস্কৃত ও বাংলা—দুটি পর্দার্থই পুস্তক আকারে বাঁধাই করা এবং দুটি পর্দার্থই অবস্থা ভাল।

সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা ও এই পর্দার্থ সংগ্রহের পিছনে শ্রীরামপুর মিশনের কেরী প্রমুখ খ্রীষ্টান সাধক বৃন্দের যে পরিকল্পনা ছিল, তাহল, সংস্কৃত ভাষা উত্তম রূপে শিক্ষা করে বাংলা এবং ইংরাজী ভাষায় হিন্দু সংস্কৃত ভাষা শিক্ষা ষড়্দর্শন ও শাস্ত্র সমূহের অনুবাদ প্রকাশ করা। ১৮০২ ও পর্দার্থ সংগ্রহের খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মার্চ তারিখে মিঃ সার্ভার্সকে লেখা কেরী পিছনে মিশনারী সাহেবের পত্রে তাঁদের এই আগ্রহ ও বাসনাই, প্রতিধ্বনিত গনের প্রচেষ্টার কারণ হয়েছে। কেরী লিখেছেন : “An idea, however, of the advantage which the friends of Christianity may obtain by having these mysterious sacred notings (which have mentioned their celebrity so long merely by being kept from the inspection of any but interested Brahmans) exposed to view, has induced me, among other things, to write the Sanskrit grammar, and to begin a dictionary of that language” কিন্তু ইচ্ছা এবং আগ্রহ থাকলেও মিশনারীদের পক্ষে সেকালে এইসব শাস্ত্র ও দর্শন সংগ্রহ করা বড় সহজ ছিল না। এজন্য তাঁদের যথেষ্ট ঘোরা-ঘুরি, চেষ্টা এবং অর্থব্যয় করতে হয়েছে। কেরী আরো লিখেছেন : “I have long wished to obtain a copy of the Veda, and am now in hopes I shall be able to procure all that are extant. A Brahman this morning offered to get them for me for the sake of money. I succeed, I shall be strongly tempted to publish them with a translation, “Pro bono publico”.” এইভাবেই বেদান্ত-সারের সংস্কৃত পর্দার্থটিও হয়তো সংগৃহীত হয়েছিল। কিন্তু বাংলা অনুবাদ পর্দার্থটি এলো কোথা থেকে? এ বিষয়ে নিশ্চিত কোন তথ্য প্রমাণ এখনো পাওয়া যায়নি। তবে অনুমান করা যায় যে মিশনের প্রয়োজনে ঐ সংস্কৃত পর্দার্থটি থেকে এই বাংলা তর্জমাটি প্রস্তুত হয়েছিল। ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের প্রতিষ্ঠা থেকেই উইলিয়াম কেরী উক্ত কলেজের সঙ্গে বিশেষভাবে যুক্ত ছিলেন এবং সেই সূত্রেই তাঁর সঙ্গে সেকালের

সংস্কৃত পুঁথিটি শ্রেষ্ঠ বৈদাস্তিক পণ্ডিতদের অনেকেরই বিশেষ পরিচয়
বাংলায় অনুবাদ ছিল। তাঁদের কেউ বেদান্তসারের এই বাংলা
করবার প্রয়োজন ভাবানুবাদটি করে দিয়েছিলেন। হয়তো মিশনের
কেন হল। পক্ষ থেকে এই বাংলা অনুবাদটি ছাপাবার পরিকল্পনাও
ছিল। কিন্তু ইতঃস্তুত বিক্ষিপ্ত নানা সূত্র বিচার করে
আমাদের মনে হয়েছে যে, শ্রীরামপুর মিশনের মিঃ ওয়ার্ডের প্রয়োজনেই এই
বাংলা তর্জমাটি প্রস্তুত করা হয়।

উইলিয়াম ওয়ার্ড দীর্ঘকাল ধরে হিন্দুধর্ম ও দর্শন বিষয়ক নানা তথ্য ও
পুস্তকাদি সংগ্রহ করছিলেন। এ বিষয়ে John Clark Marshman লিখেছেন,
“Towards the end of this year (1810) Mr.
উইলিয়াম ওয়ার্ড Ward completed the publication of the first
এবং হিন্দুদের edition of his work on the Litarature,
সম্বন্ধে তাঁর তথ্য habits, history and religion of the Hindoos,
সংগ্রহের পরিচয়। for which he has been deligently collecting
materials for eleven years” ওয়ার্ড সাহেবের উক্ত
বৃহৎ গ্রন্থটি ১৮১১ খ্রীস্টাব্দে চার খণ্ডে “Accounts of the writings, and
Religion and manners of the Hindoos : including translations
from their Principal works.” নামে প্রকাশিত হয়। সমগ্র বইটিতে তিনি
অনেকগুলি হিন্দু ধর্ম-দর্শন বিষয়ক ও অন্যান্য গ্রন্থের
তাঁর এইসব তথ্য সংক্ষিপ্ত ইংরাজী অনুবাদ করেছেন এবং নিজের মতামত
সংগ্রহের কারণ। ব্যক্ত করেছেন। তার মধ্যে প্রথম খণ্ডে স্থান পেয়েছে
সদানন্দের বেদান্তসার। এটিই ইংরাজীতে বেদান্তসারের
প্রথম সংক্ষিপ্ত অনুবাদ। ওয়ার্ড সাহেবকৃত এই সংক্ষিপ্ত অনুবাদটিতে অনেক
ত্রুটি আছে। বেদান্তসারে বর্ণিত কিছু কিছু দার্শনিক
ওয়ার্ড সাহেবকৃত তত্ত্বের মর্মার্থ তিনি উপলব্ধি করতে পারেননি, সূত্ররাং
বেদান্তসারের প্রথম সেই সব ক্ষেত্রে তাঁর অনুবাদ ঠিক হয়নি। তাছাড়া
সংক্ষিপ্ত ইংরাজী কোন কোন প্রয়োজনীয় অংশ তিনি অনুবাদ করেননি,
অনুবাদ। এবং তার কারণ বলেছেন এই ভাবে : “Here follows
a description of a number of terms & c.
difficult to be translated, and of importance only in the
reading of other works” বস্তুতঃ হিন্দু ধর্ম-দর্শন
এই ইংরাজী ইত্যাদির একটা পরিচয় দিয়ে নিজের দৃষ্টিভঙ্গিতে
অনুবাদটির সংক্ষিপ্ত সেগুলির সমালোচনা করাই ওয়ার্ড সাহেবের এই
সমালোচনা। বৃহদাকার গ্রন্থটির উদ্দেশ্য ছিল। তিনি ভূমিকায়

লিখেছেন—“The translation of the Vadantu Saru, which he (author) has given, may afford a specimen of the contents of the Dursunus” অদ্বৈত বেদান্তের

Ward সংস্কৃত মূল বক্তব্য সংক্ষেপে বলতে গেলে, সদানন্দ জানতেন না।

যোগীন্দ্রের বেদান্তসার গ্রন্থটিকে অবলম্বন করাই যে উপযুক্ত হবে, এই পরামর্শ Ward সাহেব সম্ভবতঃ কোন পণ্ডিতের কাছ থেকে পেয়েছিলেন। কিন্তু তিনি সংস্কৃত জানতেন না, বাংলা ভাষাতে তাঁর কিছুটা দখল ছিল। তাই

তাই ইংরাজী সংস্কৃত পদার্থটির একটি বাংলা অনুবাদ তাঁর প্রয়োজন অনূবাদ করবার হয়েছিল। তিনি যৈ এই বাংলা পদার্থটি থেকেই

জন্য বেদান্তসারের বেদান্তসারের ইংরাজী তর্জমাটি করেছিলেন সে বিষয়ে একটি বাংলা কোন সন্দেহ নেই। কারণ, বেদান্তসারের বাংলা পদার্থটির

তর্জমা তাঁর অনুবাদক পদার্থের ভূমিকায় যে স্বাধীন বক্তব্যটুকু প্রয়োজন হয়েছিল। রেখেছেন ওয়ার্ড সাহেব সংক্ষেপে সেটুকু প্রায় সম্পূর্ণ

ইংরাজী অনুবাদ করেছেন।*

তাছাড়া, বাংলা পদার্থের অনুবাদ কসদানন্দ্রের মূল বেদান্তসারে নেই, এমন অনেক উপমা উদাহরণ তাঁর অনুবাদে দিয়েছেন। দেখা

আলোচ্য বাংলা যাচ্ছে যে, ওয়ার্ড সাহেবও তাঁর সংক্ষিপ্ত ইংরাজী অনুবাদে পদার্থটি থেকেই যে উক্ত উদাহরণাদি ক্রমান্বয়ে যথাযথভাবে অনুবাদ করেছেন।

Ward তাঁর ইংরাজী সূত্ররাং তিনি এই বাংলা পদার্থটির অনুবাদককেই অনুবাদ করেছিলেন, অনুসরণ করেছেন। ফি. ওয়ার্ড আরো জানিয়েছেন যে

তার প্রমাণ। একাজে তাঁকে পণ্ডিতগণ সাহায্য করেছেন। বেদান্তসারের

*“...I wish to speak as gently as I can of Mr. Ward's performance (i. e. English Translation of Vedanta Sara) but having collated this, I am bound to say it is no version of the original text, and seems to have been made from an oral exposition through the medium of a different language, probably the Bengalese. This will be evident to the oriental Scholar on the slightest comparjson ; for example, the introduction, which does not correspond with the original in so much as a single word the name of the author's preceptor alone excepted ; nor is there a word of the translated introduction countenanced by any of the commentaries...” etc etc.

Miscellaneous essays by H. T. Colebrooke, Vol. I, 1837 page—336.

ক্ষেত্রে তাঁর সর্বাধিকার্থে বাংলায় গ্রন্থটি অনুবাদ করে দেওয়া নিশ্চয়ই বড় সাহায্য। তিনি এজন্য কৃতজ্ঞতাও স্বীকার করেছেন—“For the account of six

dursunus, which precedes the translation of the contents of the Vedanta Sara. I am principally indebted to the learned natives.”—কিন্তু এই learned natives কে এই বাংলা পর্দার্থটির অনুবাদক, কারা, কে এই বাংলা পর্দার্থটির অনুবাদক সে বিষয়ে সে বিষয়ে ওয়ার্ড ওয়ার্ড সাহেব নীরব থেকেছেন। এখন বেদান্তসারের এই নীরব। বাংলা পর্দার্থটির আলোচনা প্রসঙ্গে এর ভাষাগত, রীতিগত ও অন্যান্য কড়কগুলি বৈশিষ্ট্যের সংক্ষিপ্ত আলোচনা আশা করি অপ্ৰাসঙ্গিক হবে না।

পর্দার্থ সূত্র হয়েছে বেদান্ত শব্দের অর্থনিরূপন থেকে। মূল বেদান্ত-সারের প্রথম দুটি শ্লোক, যাতে সদানন্দ ব্রহ্মবন্দনা ও আলোচ্য বাংলা তাঁর গুরু বন্দনা করেছেন অনুবাদক তাঁর অনুবাদে পর্দার্থটির ভাষাগত, সে দুটি বাদ দিয়েছেন। মূল গ্রন্থকর্তা হিসাবে রীতিগত ও সদানন্দের নাম না করলেও অনুবাদক লিখেছেন “শ্রীযুক্ত রূপগত আলোচনা অদ্বয়ানন্দ পরমহংস সন্ন্যাসির শিষ্য কেহো বেদান্তসার নামে যে গ্রন্থ করিয়াছেন...” তিনি তা বাংলায় “রচনা” করছেন। এখানে “কেহো” শব্দটি লক্ষণীয়। অদ্বয়ানন্দের শিষ্য সদানন্দের পুরোনাম নিয়ে যে সন্দেহের অবকাশ আছে, মনে হয় পর্দার্থটির কতকগুলি হয় অনুবাদক তারই হস্তিত দিতে চেয়েছেন।

প্রধান বৈশিষ্ট্য

ভূমিকায় অনুবাদক বেদান্তসারে বর্ণিত আধ্যাত্মবিদ্যার উৎপত্তি এবং তাঁর অনুবাদের কাল বিষয়ে কিছু তথ্য দিয়েছেন। এই প্রস্তাবনা অংশটুকু এই অনুবাদে অনুবাদকের সম্পূর্ণ স্বাধীন বস্তু। ভূমিকা অনুবাদকের কারণ মূল গ্রন্থে আধ্যাত্মবিদ্যার উৎপত্তি বিষয়ক বর্ণিত স্বাধীন বস্তু এই কাহিনীটি নেই। তবে অন্যান্য সংস্কৃত গ্রন্থে এজন্য মূল্যবান একাধিনী অল্প বিস্তর পরিবর্তিত আকারে পাওয়া যায়। যার্তাচহু হীন দীর্ঘ ও জটিল বাক্যজাল মুক্ত করে তাঁর এই প্রস্তাবনা অংশটুকুর নিগলিতার্থ হল, “সত্যযুগের পর ত্রেতা যুগের আরম্ভকালে ব্রহ্মা প্রজাদের অধর্ম ব্যবহার একপাদ হবে, এইরকম বিবেচনা করে সূর্য্যবংশের আদি বীজপুরুষ কাকুৎস্থ রাজাকে প্রজাপালন এবং তাঁর মদজন্ম অহংকার নিবৃত্তির জন্য এই আধ্যাত্মবিদ্যা তাঁকে দান করেছিলেন। মধ্যে এই বিদ্যা লুপ্তপ্রায় হয়েছিল। তারপরে কৃষ্ণ ভেবে দেখলেন যে কলিযুগে সকল মানুষ অত্যন্ত চপলচিত্ত, অলস ও মন্দ বুদ্ধি হবে। এইসব

অল্পধনু মানু্য কেবল ধন উপার্জনের জন্য ব্যাগ্ৰচিত্ত হয়ে নানা অধৰ্মব্যবহারে লিপ্ত হবে। অন্য অন্য যুগের অত্যন্ত সুযোগ্য লোকেরাও গহন বন রূপ কর্মকাণ্ডের পথে সাধনা করে পরমেশ্বরকে কখনো লাভ করতে পারেনি।

সুতরাং এযুগের অত্যন্ত অসমর্থ লোকের পক্ষে সে ভূমিকা অংশের পথে ঈশ্বর প্রাপ্ত সম্ভব হবে না। এদের অনায়াসে ও মূল বস্তু্যা সুগমোপায়ে উদ্ধার করতে হলে কাঠন কর্মকাণ্ডের পথ অপেক্ষা তত্ত্বজ্ঞানের পথই বিধেয়। সুতরাং দুর্যোধন প্রভৃতির সঙ্গে কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ কালে আত্মীয় বধের পাপভাগী হবেন ভেবে অর্জুন যখন অতিশয় মহামান হয়ে পড়লেন তখন করুণাময় কৃষ্ণ সখা অর্জুনের এরূপ অজ্ঞানমূলক অহংকার দূর করবার জন্য পুনরায় সর্ববেদের সারার্থরূপ এই আধ্যাত্মবিদ্যার উপদেশ দিলেন এবং বোঝালেন যে অর্জুন নিমিত্তমাত্র। মহামুনি বেদব্যাস সেই আধ্যাত্মবিদ্যাকে সুত্রবদ্ধ করলেন। পরমহংস পরিব্রাজকাচার্য্য শ্রীশঙ্করাচার্য্য সেই সুত্রগুলির ভাষ্যরূপ এক মহাসমুদ্রের সৃষ্টি করেছেন। অদ্বয়ানন্দ পরমহংস সন্ন্যাসীর শিষ্য কেহো সেই মহাসমুদ্র মন্থন করে অতি সংক্ষেপে সকল সারার্থরূপ অমৃত উদ্ধার করে বেদান্তসার নামে যে গ্রন্থ করেছেন, তার অর্থসকল গৌড়দেশীয় ভাষাতে শীল শ্রীযুক্ত অমুকনামা বড় সাহেবের অধিকার সময়েতে আঠারশত তিন সালে রচিত হল।”

শ্রীশঙ্করাচার্য্যের গীতাভাষ্য যে সদানন্দের বেদান্তসারের প্রধান উৎস, অনুবাদক এই ভূমিকায় সেকথা সমর্থন করেছেন। দ্বিটি মূল্যবান আর একটি সুপ্রাচীন তর্ক সম্বন্ধে সুস্পষ্ট মত এখানে তথ্য প্রকাশ পেয়েছে, তা হল ঈশ্বর প্রাপ্তির জন্য কর্মকাণ্ডের পথ অপেক্ষা তত্ত্বজ্ঞানের পথই সুগম। পর্দাথর পঞ্চম পৃষ্ঠায় এর সমর্থন পাওয়া যায়।

পর্দাথর ভূমিকায় ১৮০৩ সালকে এক “শীল শ্রীযুক্ত অমুক নামা বড় সাহেবের অধিকার সময়” বলে উল্লেখ করা হয়েছে। এই অমুকনামা বড়সাহেব কে? তাঁর নামটি কেনই বা অনুবাদক উহা রাখলেন, কেনই বা অনুবাদক নিজের নামটিও প্রকাশ করলেন না, এ সব বিষয় স্পষ্ট নয়। বড়লাট লর্ড ওয়েলেসলীই সম্ভবতঃ এই বড়সাহেব। কারণ সমসাময়িক সাক্ষ্য প্রমাণ থেকে দেখা যাচ্ছে যে বড়লাট কে “বড় সাহেব” বলার প্রথা সেকালে প্রচলিত ছিল। এই অনুবাদক যে কেরী, ওয়ার্ড এই বড় সাহেব কে? প্রমুখ মিশনারী গনের অত্যন্ত কাছের মানু্য, তাঁদেরই অনুদান প্রাপ্ত কোন শাস্ত্রবিৎ সংস্কৃতজ্ঞ ভাষাশিপী— এইটুকুই শূদ্ধ প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে আমরা অনুমান করতে পারি। কিন্তু তাঁর ব্যক্তি পরিচয়ের বিষয়টি এখনো যথেষ্ট গবেষণা সাপেক্ষ।

বেদান্তসারের বাংলা পর্দার্থটির ভাষা সমসাময়িক (১৮০৩) সংস্কৃত প্রধান
 সাধু গদ্যরীতির নিদর্শন হিসাবে অতিশয় মূল্যবান ।
 পর্দার্থের ভাষা বাংলা কারণ কথ্য বাংলা ভাষার একটা বিশিষ্ট রূপ, আদর্শ
 সাহিত্যিক গদ্যের এবং নানা বৈচিত্র তখন প্রতিষ্ঠিত থাকলেও বাংলা গদ্য
 প্রথম যুগের সংস্কৃত রচনারীতির একটা প্রতিষ্ঠিত আদর্শ তখনো সৃষ্টি
 প্রধান সাধুভাষা হয়নি । তা নিয়ে তখন চলছিল নানা পরীক্ষা
 নিরীক্ষা । সংস্কৃতের শৃঙ্খল মোচন করে, আদালতী
 বাংলার প্রভাব মুক্ত করে, একটা স্বতন্ত্র স্বাধীন বাংলা গদ্যরীতির প্রবর্তনের
 জন্য সেকাঙ্গে বাঙালী পন্ডিত মুনসীগণ যে অপারিসীম
 সেকালে চিন্তামূলক প্রচেষ্টা চালিয়েছেন, আলোচ্য পর্দার্থের বাংলা গদ্য ভাষা
 সাহিত্যিক গদ্যের তারই একটি মূল্যবান নিদর্শন । বেদান্তসার সংস্কৃত
 উপযুক্ত আদর্শ গদ্যগ্রন্থ হলেও শাস্ত্র ও দর্শনের আলোচনাই তার
 ভাষার অভাব ও বিষয়বস্তু । এরকম বিশিষ্ট আলোচনার উপযুক্ত ও
 সেই আদর্শ আদর্শ বাংলা গদ্যভাষার তখন একান্তই অভাব ছিল ।
 প্রতিষ্ঠার চেষ্টা পূর্বতন ক'একটি গ্রন্থের অপকৃষ্ট অথবা আংশিক বাংলা
 গদ্যভাষা এবং চিঠিপত্র, দলিলদস্তাবেজে প্রচলিত
 বাংলা গদ্যভাষার কথা বাদ দিলে সাহিত্যের দরবারে তবু কিছুটা স্থান পেতে
 পারে, গভীর চিন্তার বাহন হতে পারে, এমন বাংলা
 ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে গদ্য ভাষার নিদর্শন রূপে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের
 আলোচ্য অনুবাদকের পন্ডিতমন্ডলীর দ্বারা পাঠ্যপুস্তক হিসাবে রচিত মাত্র
 সামনে সাহিত্যিক ও খানি বাংলা গদ্য গ্রন্থ বাংলা গদ্যভাষার আদর্শরূপে
 গদ্যের আদর্শ কি বেদান্তসারের বাংলা অনুবাদকের সামনে ছিল বলে
 ছিল । জানা যায় । সেগদুলি হল :

- ১। রামরাম বসুর রাজাপ্রতাপাদিত্য চরিত্র—১৮০১
- ২। উইলিয়াম কেরীর কথোপকথন—১৮০১
- ৩। রামরাম বসুর লিপিমালা—১৮০২
- ৪। মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের বহিঃসিংহাসন—১৮০২ এবং
- ৫। গোলকনাথ শর্মার হিতোপদেশ—১৮০২

তখন উইলিয়াম কেরীর বাইবেলি বাংলা এবং রামরাম বসুর কথ্য ভাষা
 ও বিদেশী শব্দ মিশ্রিত বাংলা ভাষা সাহিত্যিক বাংলা গদ্যের সূচনা করলেও সে
 সময়ে তার তীর প্রতিদ্বন্দ্বী হিসাবে দেখা দিয়েছে সংস্কৃত
 অনুবাদক কেন এই বহুল সংস্কৃত রীতিপ্রধান আর এক বাংলা গদ্যরীতি ।
 সংস্কৃত প্রধান ভাষা সংস্কৃত ভাষা ও হিন্দু ধর্মদর্শনে সুপন্ডিত উইলিয়াম
 গ্রহণ করেছেন । কেরীর সংস্কৃত শিক্ষক মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার প্রধানতঃ
 সে রীতির প্রবর্তক । এমন এক কালে, বেদান্তসারের

মত একটি সংস্কৃত দর্শন গ্রন্থের অনুবাদ করতে গিয়ে অনুবাদক সংস্কৃত প্রধান ভাষা এবং সংস্কৃত রীতিকেই গ্রহণ করেছেন। মূল বেদান্ত সারের রচনারীতি অনুবাদককে প্রভাবিত করেছে এবং তাঁর অনুবাদের ভাষায় স্থানে স্থানে সংস্কৃত ন্যায়শাস্ত্রের বাগ্‌বিন্যাস রীতির পরিচয় অত্যন্ত স্পষ্ট। পদার্থ ভূমিকা অংশ বাদ দিলে, বাকী সমগ্র অংশেই অনুবাদক কথ্যরীতির সঙ্গে আপাণ চেষ্টা করেছেন সমাস বন্ধ পদ সরল করতে এবং সংস্কৃত গদ্য প্রচলিত কথ্যরীতির সঙ্গে সংস্কৃত গদ্য রীতির একটা সুদৃষ্ট রীতির একটা সুন্দর মিশ্রণ ঘটিয়ে একটা সাধু বাংলা গদ্যের দৃষ্টান্ত সমন্বয় সাধনের তৈরী করতে। সংস্কৃত ভাষায় এবং হিন্দু ধর্মদর্শনে যে প্রচেষ্টা আছে অনুবাদকের প্রগাঢ় জ্ঞান ছিল তা তাঁর অনুবাদের পাঠক ব্যাখ্যা ও ভাষ্যে সেই পরিণতির ছাপ সুস্পষ্ট। অদ্বৈতমতবাদের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থগুলির সঙ্গে সুপরিচিত না হলে এবং ভারতীয় বেদান্ত দর্শন ও দর্শনের নানা শাখায় প্রশাখায় আচার্য্যগণের প্রতিষ্ঠিত অদ্বৈত বেদান্তে মতামত এবং তাদের খণ্ডনের সূত্রগুলি সুবিদিত না অনুবাদকের প্রগাঢ় থাকলে বেদান্ত সারের মত অদ্বৈতবেদান্তের একটি প্রকরণ জ্ঞান—পদার্থে গ্রন্থের সহজ বোধ্য অনুবাদ তাঁর পক্ষে সম্ভব হত না। তার পরিচয়। কারণ এতো ঠিক আক্ষরিক অনুবাদ নয়, একে ভাবানুবাদ বলাই বোধহয় ঠিক হবে। অনুবাদক নিজেও এ বিষয়ে সচেতন ছিলেন। ভূমিকার শেষাংশে তিনি লিখেছেন বেদান্তসারের অর্থসকল গোড়দেশীয় ভাষায় “রচিত” হল। যদিও রচয়িতা আক্ষরিক অনুবাদ গ্রন্থশেষে আবার লিখেছেন বেদান্তসার “তর্জমা” শেষ নয়, ভাবানুবাদ হল, পদার্থের পাঠক একটু লক্ষ্য করলেই বুঝবেন যে ঠিক আক্ষরিক তর্জমা রচয়িতার উদ্দেশ্য ছিলনা। তিনি যে পূর্বে আলোচিত বেদান্তসারের টীকাগুলি পাঠ করেছিলেন, সে চিহ্নও তাঁর অনুবাদের মধ্যে কর্তমান।

মূল গ্রন্থের কোন কোন গভীর দার্শনিক তত্ত্ব সরল করে বোঝাতে গিয়ে অনুবাদক এমন উপমা দৃষ্টান্ত তাঁর অনুবাদে ব্যবহার করেছেন, যা মূল গ্রন্থে নেই। যেমন, পদার্থের পঞ্চম পৃষ্ঠায় “নষ্টাশ্ব সদানন্দের বেদান্তসারে দন্ধরথের বিবরণ”। আবার ন্যায়শাস্ত্রের বিশেষ বিশেষ নেই এমন উপমা সঙ্গাচক ও নিগুড়ার্থক শব্দ যা সদানন্দ তাঁর দৃষ্টান্তের ব্যবহার এবং প্রকরণ গ্রন্থে বিশদ ব্যখ্যা করেন নি, সেগুলি সহজ সঙ্গাচক নিগুড়ার্থক সরল করে বোঝাবার জন্য অনুবাদক প্রয়োজন মত শব্দের বিস্তারিত ব্যাখ্যা উদাহরণ সহযোগে বিশদ ব্যাখ্যা করেছেন। যেমন,

পঞ্জীকরণ, অধ্যায়োপ, নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক, অধিকারী, অন্নময়কোশ, লক্ষণা প্রভৃতি। এ যেন ন্যায় ও দর্শনবেত্তা কোন সুপরিচিত বেদান্তসার গ্রন্থটি অধিগত করে তিনি যা ব্লেছেন তা সর্বজনবোধ্য ও নিজের মত করে অদ্বৈত বেদান্তের কোন নবাগত ছাত্রকে বোঝাচ্ছেন। এই সব দিক থেকে বিচার করে দেখলে এই বাংলা অনুবাদ পুঁথিটি একটি নতুন সৃষ্টি বলে বিবেচিত হবে।

কিন্তু কিছু কিছু তথ্যগত ও অন্যান্য ত্রুটিও দৃষ্টি এড়াতে না। পুঁথির প্রথম পৃষ্ঠায় অনুবাদক “কাকুৎস্থ” রাজাকে সূর্যবংশের আদি বীজ পুরুষ বলেছেন। কোথাও কোথাও ভাষা দুরূহ সংস্কৃত শব্দ ভারাক্রান্ত হয়ে পড়েছে।

যাতিচিহ্নের যথাযথ প্রয়োগ তাঁর কাছে আশা করা যায় পুঁথিতে তথ্যগত ও না—কিন্তু কোথাও কোথাও এ ত্রুটি দুরান্বয় দোষের অন্যান্যত্রুটি বিচ্যুতি সঙ্গে যুক্ত হয়ে অতিশয় প্রকট হয়েছে—যার ফলে বক্তব্য বিষয়টি ব্লেতে যথেষ্ট অসুবিধা হয়। সদানন্দ যখন তাঁর বক্তব্যের সমর্থনে কোন প্রমাণ দিয়েছেন, তখন উৎস উল্লেখ করেছেন।

কিন্তু অনুবাদক সেরকম নির্দিষ্ট করে অনেক স্থানেই তা বলেননি। শুধু বলেছেন “ইহার প্রমাণ আছে।” অবশ্য ঘটিত

এই সব ত্রুটি সত্বেও অন্যান্য ত্রুটি-বিচ্যুতি এবং ভুল বানান পুঁথিতে দৃষ্ট হবে, কোথাও কোথাও যোগ্য লিপিকর প্রমাদ বলে মেনে নেওয়া যায় না। ভাষা অতিসরল পুঁথির সর্বত্র “যেমন” এই কথাটি “জেমন” এই বানানে

লেখা হয়েছে। অবশ্য সমসাময়িক অন্যান্য পুঁথিতেও এই ধরনের বানান দেখা যাবে। কিন্তু কোথাও কোথাও পুঁথির ভাষা অতিশয় সরল। শুধু প্রয়োজনীয় যাতি চিহ্ন বসিয়ে, খটোমটো বানান সংশোধন করে নিলেই আধুনিক গদ্য ভাষার সঙ্গে তার বিশেষ পার্থক্য থাকবেনা :—

“অচেতনের যে চেতন ব্যবহার সে চেতনাধিষ্ঠান প্রযুক্তই হয়। জেমন সারথির অধিষ্ঠানে রথের গমন তেমনি দেহেন্দ্রিয় সকলের যে গমনাদিরূপ চেতন ব্যবহার। সে চেতনরূপী পরমেশ্বরাদিষ্ঠান নিমিত্তিক হয়। অন্যথা হইতে পারে না। যাহার অধিষ্ঠানে এই দেহেন্দ্রিয়ের সেই সরল ভাষার ব্যাপার হইতেছে তাহাকে লোকে আত্মা বলে। সেই নিদর্শন যে আত্মা তিনি জগত কারণ চেতনরূপী পরমেশ্বর ব্যতিরেকে অন্য কেহো নন। অতএব সর্বশাস্ত্রে পরমেশ্বরকে, বিশ্বাত্মা করিয়া বলে। বিশ্বাত্মা শব্দের অর্থ এই বিশ্বের সকলজীবের আত্মা। এই বিষয়ে সকল বেদান্তের তাৎপৰ্য্য। অতএব সকলের আত্মা এক ব্যতিরেকে দ্বই নয়। আমি তুমি ঐনি তিনি ইত্যাদি প্রসিদ্ধ যে ভেদ ব্যবহার সে কেবল অহংকার মূলক দেহেন্দ্রিয়াদিরূপ উপাধি নিমিত্তক ॥”

অনুবাদক ব্যাখ্যা ও বর্ণনা প্রিয়। বেদান্তসারের জটিল দর্শন আলোচনায় বর্ণনার সুযোগ অতি অল্প হলেও অনুবাদক যেখানে সে সুযোগ একটু পেয়েছেন, সেখানেই তার সদ্ব্যবহার করেছেন। তাঁর ব্যাখ্যাই হোক, আর বর্ণনাই হোক' সর্বদা তা সংস্কৃত রীতিতে স্বাক্ষর অনুবাদকের বহুল শব্দ সম্বন্ধে অলঙ্কৃত ও বর্ণাঢ্য। ভূমিকা ব্যাখ্যা ও বর্ণনা অংশে কলিযুগের দুর্মতিগ্রস্ত মানুষের আচরণের বর্ণনায়, প্রিয়তার পরিচয়। দুঃসাধ্য কর্মযোগের পথ বর্ণনায়, অষ্টম পৃষ্ঠার শেষাংশে সমর্ষিতে উপস্থিত চৈতন্যরূপ ব্রহ্মের বর্ণনায়, শেষাংশে জীবমুক্তির লক্ষণ বর্ণনায় অনুবাদকের এই শব্দালঙ্কার প্রধান বর্ণনা প্রিয়তার কিছুটা পরিচয় পাওয়া যাবে। ব্যাখ্যা ও বর্ণনার প্রাচুর্যই তাঁর রচনায় অসংখ্য বিশেষণ প্রয়োগের কারণ। অবশ্য এই ব্যাখ্যা ও অদ্বিতীয় বস্তু ব্রহ্মের স্বরূপ বোঝাতে গিয়ে “বিশেষণে বর্ণনায় অনুবাদকের সর্বিশেষ” বলা ছাড়া তাঁর উপায়ই বা কি ছিল! কতকগুলি “যেহেতুক” এবং “কিনা” শব্দ দুটির অত্যাধিক ব্যবহার ভাষাতাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য এবং স্বর্ভিন্ন correlatives এর ছড়াছড়ি এই রচনার দেখা যাবে। আর একটি বৈশিষ্ট্য। “ভূমির উদ্ভেদ কিনা বিদারণ করিয়া হয় যেল তাবক্ষাদি তাহাকে উদ্ভিজ্জ করিয়া বলি”। “করিয়া”—এই বাড়তি ক্রিয়াপদের ব্যবহার লক্ষ্যণীয়। সমাসবন্ধ সংস্কৃত শব্দবহুল বাক্যের মধ্যে হঠাৎ চলিত ভাষার দু'একটি শব্দের ব্যবহার প্রায়ই চোখে পড়ে, যেমন, কর্যা, লিখিতেছে, তাকে (তাহাকে), তাতে (তাহাতে) ইত্যাদি। পৃথিবীর শেষ লাইনে “তরজমা” এবং ভূমিকার শেষাংশে “সাহেব” শব্দ দুটিই মাত্র বিদেশী শব্দ, যা এই রচনায় ব্যবহৃত হয়েছে।

একথা সকলেই স্বীকার করবেন যে অনুবাদ বড় সোজা কাজ নয়। অনুবাদ কর্ম বিচারের সময় প্রধান বিচার্য্য হল, অনুবাদক-মূলের প্রতি বিশ্বস্ত থাকছেন কিনা এবং তাঁর রচনারীতি ও পরিবেশনা সাহিত্যে অনুবাদের সরলতা ও মাধুর্যমন্ডিত হচ্ছে কিনা দেখা। সাহিত্যের আদর্শ কি হওয়া শৈশবকালেই অনুবাদের প্রাধান্য। অষ্টাদশ শতাব্দীর উর্চিৎ এবং কোনকালে প্রথম দশক পর্যন্ত ছিল বাংলা গদ্য সাহিত্যের অতি অনুবাদের প্রাদুর্ভাব শৈশবকাল। সেই কালে একজন পৃথিব্যুতের গুরুদায়িত্ব দেখা যায়। তিনি পালন করেছেন, কিন্তু অনুবাদ কর্মে মূলের প্রতি বিশ্বস্ততা হারাননি। সদানন্দের বিষয় উপস্থাপনার পারম্পর্য্য অনুবাদক বজায় রেখেছেন, যুক্তি ও ন্যায় প্রয়োগেও তাঁর

বাংলা গদ্য সাহিত্যের
 অতি শৈশব কালের এই
 অনুবাদ কর্মে সদানন্দের
 মূল রচনার সার্থক
 অনুসরণ দেখা যাবে।

কোথাও সৌন্দর্য্য
 মণ্ডিত হয়েছে
 কোথাও তা হয়নি।

বিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগের অভ্যন্তর মন ও চোখ দিয়ে তাঁর রচনা পড়ে যদি
 তার কারণ আদর্শ
 ভাষার অভাব।

বিদ্যালঙ্কারের রচনায়। সুতরাং বাণীভঙ্গি বা প্রকাশ ভঙ্গির যে জড়তা
 সে পথে পৃথকৃতির
 গুরু দায়িত্ব তাঁর ও
 কিছুটা ছিল।

সাহসিকতারই পরিচয়
 মনে রাখতে হবে যে
 রামমোহনের বেদান্ত
 আলোচনায় প্রবেশ
 করতে তখনো এক
 যুগ দেরী আছে।

অনুসরণ করেছেন। সব কথাই তিনি বলেছেন,
 কোথাও তা সহজ সরল বোধগম্য এবং কিছুটা
 সৌন্দর্য্য মণ্ডিত হয়েছে, কোথাও হয়নি। যেটুকু
 আড়ষ্টতা ও অস্বয় ঘটিত দুর্বোধ্যতা তাঁর রচনায়
 বিদ্যমান, আশা করি সেটুকু সকলেই ক্ষমার্হ বলে
 মনে করবেন। বলা যেতে পারে যে তাঁর এই
 অনুবাদ ব্যাখ্যামূলক। কিন্তু তাতে কোথাও
 সৌন্দর্য্য ও বিশ্বস্ততার হানি হয়নি। বরং বিষয়বস্তু আরো বোধগম্য
 হয়েছে। মনে হয় দাড়ীর কাব্যাদর্শে বর্ণিত সমাস
 বহুল ওজ গুণ সম্পন্ন বাক্য রচনার কাব্য রীতিকেই
 বাংলা গদ্যের আদর্শ হওয়া উচিত বলে তিনি মনে
 করেছিলেন। সমকালীন লেখকবৃন্দের অনেকেই
 এই রীতিকে আদর্শ বলে মনে করতেন। সুতরাং
 এই রচনায় অনেক স্থানেই দেখা যাবে, আদর্শ
 ভাষারীতির অভাবই তার কারণ। নবজাগরণের
 সেই অতি প্রত্যুষে এক যুগসন্ধিক্ষণে বেদান্তসারের
 মত গ্রন্থের “অর্থসকল গোড় দেশীয় ভাষাতে
 রচনার” দুরূহ কাজে রতী হয়ে অনুবাদক যথেষ্ট
 দিয়েছেন। রাজা রামমোহন রায় এর বেদান্ত
 আলোচনায় প্রবেশ করতে তখনো এক যুগ দেরী
 আছে। সুতরাং তাঁদের ধারণা “বাংলা ভাষাতে
 দুরূহ শাস্ত্রীয় বিচার এবং দার্শনিক যুক্তিমূলক
 রচনা রামমোহনই সর্বপ্রথম প্রবর্তন করলেন”—
 তাঁদের একবার অনুগ্রহ করে বেদান্তসারের এই
 বঙ্গানুবাদটি পড়ে দেখতে অনুরোধ করি।

ঈশ্বরের প্রতি নিবেদিত প্রাণ সাধকের কোন
 প্রচেষ্টাই কখনো ব্যর্থ হয় না। অষ্টাদশ শতাব্দীর বিদায় লগ্নে বাংলা ভাষা
 সম্বন্ধে অসীম শ্রদ্ধাশীল খ্রীষ্টীয় সাধক উইলিয়াম কেরী ও তাঁর ভ্রাতৃবৃন্দ

অমৃত পুরুষ যীশুর বাণী প্রচারের পুণ্য রত গ্রহণ করে এক বিশাল কর্মযজ্ঞের
 সূচনা করেছিলেন। সেদিন উইলিয়াম কেরীর নেতৃত্বে
 উইলিয়াম কেরী প্রমুখ একদিকে বাইবেল ও অপর দিকে সংস্কৃত ধর্ম-দর্শন-
 খ্রীষ্টীয় সাধক বৃন্দের কাব্য গ্রন্থাদি বাংলায় অনুবাদ ও প্রকাশের কাজ
 সাধনা নিষ্ফল হয় নি। চলোঁছিল অত্যন্ত নিষ্ঠার সঙ্গে। খ্রীষ্টধর্মের প্রচার
 ও প্রসারের পথ উন্মুক্ত করতে গিয়ে নিজেদের
 অজ্ঞাতেই তারা সেদিন স্থাপনা করেছিলেন সাহিত্যিক বাংলা গদ্য ভাষার
 ভিত্তি প্রস্তর। সংগঠিত করেছিলেন এক শক্তিশালী
 তাঁদেরই চেষ্টায় স্থাপিত লেখক গোষ্ঠী, যারা অসীম অধ্যবসায় ও যত্ন সহকারে
 হয়েছে বাংলা গদ্য নানা প্রাক্কুল পরিবেশের সঙ্গে সংগ্রাম করে গড়ে
 সাহিত্যের ভিত্তিপ্রস্তর। তুলেছিলেন সাহিত্যিক বাংলা গদ্য ভাষার পথ
 —যে পথ অনাতিবিলম্বেই “রাজপথে” পরিণত
 হয়েছিল। বেদান্তসারের এই অনুবাদক বাংলা গদ্য সাহিত্যের সেই আদি
 রূপকার গণেরই একজন।

বেদান্তসার

শ্রীদুর্গা ॥ সত্যযুগের পর ত্রেতাযুগের আরম্ভকালে ব্রহ্মা একপাদ অধর্ম-ব্যবহারে প্রজালোকেদের পরস্পর বিরোধাদিরূপ কুক্রিয়া একপাদ হইতে পারিবেক ইহা মনে বিচার করিয়া প্রজাণ্ডের পালনের নিমিত্তে সূর্যবংশের আদি বীজপুরুষ ককুতস্থ নামে রাজাকে সৃষ্টি করিয়া এই সমস্ত জগতের রাজ্যাধিকারে জখন অভিষিক্ত করিলেন ততকালে ঐ ককুতস্থ রাজার মহারাজ্যাধিকারনিমিত্তক মদ্‌জন্মঅহংকার নিবৃত্তির নিমিত্তে ঐ ককুতস্থ রাজাকে যে অধ্যাত্মবিদ্যা প্রদানকরিয়াছিলেন সেই আধ্যাত্মবিদ্যা কালক্রমে সর্বদেশে কর্মকাণ্ডের প্রাগন্ধ্যবতে মধ্যে লুপ্তপ্রায় হইয়াছিলেন তাহার পর কলিযুগে সকল মনুষ্যেরা সর্বদা চপলচিত্ত সদাসালসমন্দবৃদ্ধি অলপায়ু অলপধন সর্বদা ধনমাত্রোপার্জনার্থে ব্যগ্রচিত্ত ইত্যাদি নানাপ্রকার হইবেক অন্য অন্য যুগে অত্যন্ত সমর্থ মনুষ্যেরা যে অত্যন্ত দুর্গম গহন বনরূপ কর্মকাণ্ডমাত্রের পথে আসিয়া পরমেশ্বরকে কখন পাইতে পারে নাই সেই দুর্গপথে আসিয়া ইদানীন্তণ অত্যন্তসমর্থ জীবন্দের ঈশ্বরপ্রাপ্তি সূতরাং বাধিত ইহা বিচার করিয়া তত্ত্বজ্ঞানোৎপত্তির পূর্বে তত্ত্বজ্ঞানোৎপত্তি নিমিত্তে ঐ কর্মকাণ্ডের ফলোদ্দেশ্যে করণের পরিত্যাগ এবং তত্ত্বজ্ঞান হইলে পর ঐ কর্মকাণ্ডের ফলত স্বরূপত উভয়থা সর্বতোভাবে পরিত্যাগ কর্তব্য ইহা নিরূপন করিয়া ঐ জীবদিগে অনারাসে সূগমোপায়ে উদ্ধার করিতে ইচ্ছা করিয়া পরমেশ্বরগণিকশ্রীকৃষ্ণ স্বসখা অর্জুনের দুর্যোধনাদির সহিত যুদ্ধকালে আমার ঐওহারা আত্মীয় আমি এই ভীষ্মাদিকে মারিলে ইহার পাপভোগ করিব ইত্যাদি নানাপ্রকারহন্য যে অজ্ঞানমূলক অহংকার এবং মমকার তাহার নিবৃত্তির নিমিত্তে ঐ অর্জুনকে সর্ববেদের সারার্থরূপ ঐ আধ্যাত্মবিদ্যা উপদেশ করিয়া পুনর্বীর প্রকাশ করিলেন সেই আধ্যাত্মবিদ্যা বেদব্যাসনামা মহামুনি সূত্রেতে বন্ধ করিলেন সেই সূত্রসকলের পরমহংসপরিব্রাজকাচার্য্য শ্রীশঙ্করাচার্য্য ভাষ্যরূপ সমুদ্র করিয়াছেন তাহাকে মথন করিয়া অতি সংক্ষেপে সমুদায় সারার্থরূপ অমৃত উদ্ধার করিয়া শ্রীযুক্ত অদ্বয়ানন্দ পরমহংসসন্ন্যাসির শিষ্য কেহো বেদান্তসার নামে যে গ্রন্থ করিয়াছেন ঐ গ্রন্থের অর্ধসকল গোড়দেশীয় ভাষাতে শ্রীলশ্রী অম্বুকনামা বড়সাহেবের অধিকার সময়ে আঠারশত তিন সনে রচিত হইল ॥ [পৃঃ ১]

প্রথমত বেদান্তশব্দের অর্থ কি তাহা নিরূপণ করিতেছেন কস্মিকাণ্ড উপাসনাকাণ্ড তত্ত্বজ্ঞানকাণ্ড রূপ কাণ্ডত্রয়ায়ক চারিবেদের যে অন্তকাণ্ড সেই বেদান্ত তাহাকে উপনিষত প্রমাণ করিয়া বলেন যেহেতুক উপনিষত যে ব্রহ্মবিদ্যা তাহা প্রমাহন কি প্রমাত্মক জ্ঞানহন যে বেদান্তদ্বারা সেই বেদান্ত উপনিষত প্রমাণশব্দে কথিত হন জ্ঞান দুইপ্রকার হয় প্রমাত্মক আর ভ্রমাত্মক অবিবেকপূর্ব্বক ব্ৰহ্মজুতে যে সৰ্ব্জ্ঞান সে জ্ঞান ভ্রমাত্মক । ব্ৰহ্মজুতে যে ব্ৰহ্মজ্ঞান সে প্রমাত্মকজ্ঞান এই দুই প্রকার জ্ঞান । এই বেদান্তের সূত্র ও ভাষ্যাদি তাহাকেও বেদান্ত বালি । এতদ্রূপে যে বেদান্তশাস্ত্র তার চারি অনুবন্ধ যাকে লক্ষ্যকর্যা শাস্ত্রবন্ধ হন তাকে অনুবন্ধ বালি ॥ এই অনুবন্ধ বেদান্তশাস্ত্রের চারিপ্রকার তাহা এই অধিকারি বিষয় সম্বন্ধ প্রযোজন ॥ তাহার মধ্যে প্রথম অনুবন্ধ বেদান্তশাস্ত্রার্থের গ্রহণাধিকারী । সে অধিকারী কে হয় । যে বেদ বেদাঙ্গ অধ্যয়ণ করিয়া সামান্যরূপে সকল বেদার্থ জানিয়া থাকে । আর এই জন্মে কিম্বা জন্মান্তরে কাম্যকস্মের ও নিষিদ্ধকস্মের ত্যাগ পূর্ব্বক নিত্যকস্ম ও নৈমিত্তিক কস্ম ও প্রায়শ্চিত্ত ও পরমেশ্বরোপাসনা এ সকল কস্মের করণদ্বারা সকল পাপ হইতে মুক্ত হইয়া নিতান্ত নিস্মলান্তঃকরণ এবং সাধনচতুষ্টয়েতে সম্পন্ন যে জীব সে ॥ দেবল্লোকাদি প্রাপ্তির জন্য করা যায় যে কস্ম সে কাম্যকস্ম । সেই কি য্যোতিষ্ঠোমাদি নামে নানাপ্রকার যে যজ্ঞাদিকস্ম ॥ ব্রহ্মহত্যা গোহত্যা স্ত্রী হত্যা বালক হত্যা পরস্ত্রী-গমণাদি নানাপ্রকার নরকরোগাদি জনক যে সকল কস্ম সে নিষিদ্ধকস্ম । এই দুই প্রকার কস্ম মূমুক্ষু ব্যক্তির সম্বদা ত্যাজ্য ॥ যে সকল কস্মের না করাতে দোষ হয় সেই সকল কস্ম নিত্যকস্ম । সেই কি ব্রাহ্মণের সন্ধ্যাবন্দনাদি ক্ষত্রিয়ের যজ্ঞাদি বৈশ্যর বাণিজ্যাদি শূদ্রের সেবাদি সকল লোকের কুটুম্ব-ভরণাদি ॥ পুত্রজন্মাদি নিমিত্তক করিতে হয় যে জাতেষ্ট্যাদি নামে যজ্ঞাদি সেই সকল নৈমিত্তিক কস্ম ॥ পাপক্ষয়ের নিমিত্তে কৰ্তব্য যে চান্দায়ণাদি ও উপবাসাদি ও দানাদি কস্ম সেই সকল প্রায়শ্চিত্ত ॥ পরমেশ্বর বিষয়ক কেবল মানসব্যাপাররূপ বেদাৰ্হিত শাণ্ডিল্যবিদ্যাাদি নামে যে সকল আছে তাহাকে উপাসনা বালি ॥ যে বিদ্যাতে শাণ্ডিল্য নামে মূনি পরমেশ্বরের উপাসনা প্রথমত করিয়াছিলেন সেই জে বিদ্যা [পঃ ২] তাহাকে শাণ্ডিল্য বিদ্যা বালি সেই বিদ্যার প্রকার এই যে সকল জগত হইয়াছে আছে হবে সে সকলি ব্রহ্মস্বরূপ যেহেতুক ব্রহ্ম হইতে সকলি হয় ব্রহ্মের থাকাতে থাকে প্রলয়ে সকলি ব্রহ্মতে লীন হয় অতএব সকলি ব্রহ্মস্বরূপ জেমন এক মৃত্তিকা হইতে ঘটাদি নানাপ্রকার কার্য্য হয় সেই সকল কার্য্য মৃত্তিকার থাকাতে থাকে সেইসকল কার্য্য জখন নষ্ট হয় তখন মৃত্তিকাতে লীন হয় । অতএব ঘটাদি প্রার্থিব্যত কার্য্য সকলি মৃত্তিকাস্বরূপ তেঁয় এই সকল জগত ব্রহ্মের কার্য্য অতএব ব্রহ্মস্বরূপ ।

মনেতে যে স্বর্ষদা এতাদৃষাভাবনা তাহাকে শাস্ত্রবিদ্যা বালি ॥ এমনি দহরবিদ্যা উপকোশনিবিদ্যা পর্য্যকবিদ্যা স্বর্ষবিদ্যা নানাপ্রকার বিদ্যা বেদে বিহিত আছেন ॥ সকল কস্মের প্রধান ফল এক হয় এক অপ্রধান ফল হয় জেমন লৌকিক আত্মাদি বৃক্ষারোপন কস্মের ফলাদি প্রাপ্তি প্রধান ফল ছায়াদি রূপ যে সকল ফল সে অপ্রধান ফল তদ্রূপ বৌদিক কস্মসকলের এক প্রধান ফল এক অপ্রধান ফল হয় অতএব এই যে নিত্যনৈমিত্তিকপ্রারশ্চত্তরূপ তিনপ্রকার কস্ম তাহার পাপক্ষয়দ্বারা অন্তঃকরনের রাগদেঘাভাবরূপ যে নিস্মলতা সে প্রধান ফল । উপাসনার এক ঈস্বরেতেই যে চিত্তের একাগ্রতা সেই প্রধান ফল । সকলের সত্যলোকাদি প্রাপ্তিরূপ যে ফল সে অপ্রধান ফল । এই অপ্রধান ফলের মূমূক্ষু ব্যক্তি আকাঙ্ক্ষা করিবেক না কিন্তু প্রধান ফলের আকাঙ্ক্ষা করিবেক ॥ ব্রহ্মজ্ঞান সিদ্ধ হয় যদ্বারা তাহাকে সাধন বালি । সেই সাধন চারিপ্রকার এই জগতের মধ্যে নিত্য বা কি অনিত্য বা কি ইহার বিবেচনা এই এক প্রকার । লৌকিক যে স্ত্রীসম্ভোগাদি সুখ দেবলোকে যে অমৃতপানাদিরূপ আমূল্যিক সুখ এই উভয় সুখেতে যে অত্যন্ত বিরাগ সে দ্বিতীয় প্রকার । শম দম উপরিত তিতিক্ষা সমাধান শ্রদ্ধা এই ছয়েতে যে সম্পন্নতা সে তৃতীয়প্রকার । মোক্ষেক্ষা চতুর্থপ্রকার ॥ ইহাকে সাধনচতুষ্টয় বালি ॥ এই জগতের ষিনি কারণ তিনি চেতন নিত্য এক তাহার কার্যজগত অনিত্য অচেতন অনেক ইহার অনুমানাদিপদার্থক বিবেচনাতে যে জগতের কারণ ব্রহ্মই নিত্য তাহার কার্যজগত সকল অনিত্য ॥ ষিনি স্বর্ষদা স্বর্ষক্ষেণে একরূপে থাকেন তাহাকে নিত্য বালি । এতদ্রূপ পরমেশ্বর ব্যতিরেকে অন্য কেহো নয় যে সকল কখন আছে কখন নাই অথচ নানাপ্রকার হয় সে অনিত্য । যত জগত সকলি এইরূপ । ঈস্বরেতে যে প্রীতি সেই [পৃঃ ৩] পরমপদার্থ এবং অনন্ত সুখের কারণ । সংসারে যে আত্মিকী প্রীতি সে যদি যতকিঞ্চৎকাল ঈক্ষ সুখের কারণ হোক তথাপি সংসারের অনিত্যত্ব প্রযুক্ত যে বিচ্ছেদ সে অত্যন্ত দুঃখের কারণ কেননা প্রীতি জেমন সুখের কারণ হন তেঁল্লি বিচ্ছেদে দুঃখের কারণ অতএব পরিণামদর্শী সাধুপদার্থেরা পরমেশ্বরেতেই প্রীতি করেন ॥ কোন কোন পশ্চিমেরা দেবলোকীয় যে অমৃতাদিভোগ তাহাকে নিত্য বলেন সে ভাল নয় কেননা যেহেতুক কৃষি-বাণিজ্যাদি কস্মজন্য যে ধনধান্যাদিসম্পত্তি তাহা অনিত্য দেখিতেই অতএব যে যে কস্মজন্য সে অনিত্য এই নিশ্চয় ॥ স্বর্ষাদি সুখভোগ সে বৌদিক যাগাদি কস্মজন্য অতএব সে অনিত্যই হইতে পারে নিত্য কখন হইতে পারে না এই বিবেচনাতে লৌকিক বৌদিক কস্মজন্য যে সুখভোগ তাহাতে অত্যন্ত বিরক্ত মূমূক্ষু ব্যক্তি হয় ॥ বেদান্তশাস্ত্র শ্রবণ । অনুমানাদি যুক্তির দ্বারা বেদান্তার্থের অন্তঃকরণে সম্ভবপরত্বের অবধারণ । সম্ভাবিত তদর্থের মনের

একাগ্রতাকরণ। এই তিন বিষয় আর এই তিন বিষয় যা যাহাতে হয়। এই সকল বিষয় ব্যতিরিক্ত আর আর যত বিষয় সে সকল বিষয় হইতে মনের যে বলাতকারেতে আকর্ষণ তাহাকে শম বলি। পদুর্শ্ব উক্ত যে তিন বিষয় আর সেই তিন বিষয় যা হইলে হয় তিনভিন্ন যে যে বিষয় তাহা হইতে কর্ণেইন্দ্রয় ত্রিগাংদ্রয় চক্ষুরিইন্দ্রয় জিহবাইইন্দ্রয় ঘ্রাণেইন্দ্রয় বাগেইন্দ্রয় হস্তেইন্দ্রয় পাদেইন্দ্রয় পাইইইন্দ্রয় উপস্থেইন্দ্রয় এই দশ বাহ্যেইন্দ্রয়ের যে নিবর্তকরণ তাহাকে দম বলি। এইরূপে সর্বদা শমদম করিলে স্বস্ব বিষয় হইতে নিবর্তিত হন যে ইইন্দ্রয়সকল তাহাদের পদুর্শ্বাভ্যাসবশত কদাচিত ঔতসুক্যপ্রযুক্ত স্বস্ব বিষয়তে হয় যে প্রবৃত্তি তাহা হইতে যে নিবৃত্ত করা তাহাকে উপরতি বলি কিম্বা বেদাদি শাস্ত্রে বিহিত যে সকল কর্ম সেই সকল কর্মের সম্যাস গ্রহণের যেমন বিধি আছে সেই বিধানে যে পরিত্যাগ তাহাকে উপরতি বলি। এই উপরতি পদের যে দুই প্রকার ব্যাখ্যা সে এই দুই মতানুসারে সে দুই মত এই শ্রীশঙ্করাচার্যের পদুর্শ্ব যে ভাষ্যকারসকল তাহাদের মত কর্মের স্বরূপত পরিত্যাগ কখন নাই কিন্তু কর্মের স্বর্গাদিরূপ যে ফল তাহার পরিত্যাগ অতএব যে ব্যক্তি জ্ঞানী হইবেক সে কর্মের ফলানুস্থান না করিয়া কেবল ঈশ্বরের প্রীতির নিমিত্তে বেদবিহিত সকল কর্মই করবেক এইরূপে জ্ঞানিকর্তৃক ক্রিয়মান [পৃঃ ৪] যে সকল কর্ম সেই সকল কর্মসহকারে জ্ঞান ঈশ্বর প্রাপ্তির কারণ হন ॥ জেমন নষ্টাশ্বদধরথের দেশান্তর প্রাপ্তি। তাহার বিবরণ দুই পদুর্শ্ব দুই রথে আরোহণ করিয়া কোন দেশে যাইতেছিল পথমধ্যে এক পদুর্শ্বের রথ পদুর্শ্বিয়া গেল অশ্ব থাকিল দ্বিতীয় পদুর্শ্বের অশ্ব নষ্ট হইল রথ থাকিল। সেই দুই পদুর্শ্ব যুক্তি করিয়া এক পদুর্শ্বের অশ্বকে অন্যের রথেতে যোজনা করিয়া অনায়াসে প্রাপ্তব্য দেশকে পাইল। এই ন্যায়ের তাতপর্য এই যিনি কর্মমাত্র করেন তিনি নষ্টাশ্ব পদুর্শ্বের ন্যায়। যাহার জ্ঞান মাত্র সে দধরথ পদুর্শ্বের ন্যায়। ঈশ্বর প্রাপ্তি দেশান্তর প্রাপ্তির ন্যায়। যদিপি দধরথ পদুর্শ্ব কেবল অশ্বদ্বারা দেশান্তর পাইতে পারে তথাপি অশ্বযুক্ত রথেতে জেমন সুখেতে দেশান্তর প্রাপ্তি হয় তেমন কেবল অশ্বতে হয় না। নষ্টাশ্ব পদুর্শ্বের দেশান্তর প্রাপ্তি অতি দুষ্কর ॥ এই ন্যায়েতে ফলানুস্থান রহিত কর্মসহকারে তত্ত্বজ্ঞান ঈশ্বর প্রাপ্তির কারণ হন। পদুর্শ্ব বেদান্তদের এই মত। শ্রীভগবৎগীতা ভাষ্যতে শ্রীশঙ্করাচার্য্য নানাপ্রকার যুক্তি প্রমাণ দিয়া এই মতকে দুষিয়া কর্মকাণ্ডের স্বরূপত ফলত উভয়থা পরিত্যাগ তত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তির কর্তব্য। এবং কর্মসহকার ব্যতিরেকে কেবল তত্ত্বজ্ঞান মোক্ষের কারণ। এই সিদ্ধান্ত স্থির করিয়াছেন। ইহার বিস্তার গীতা ভাষ্যে আছে ॥ এই দুই মতানুসারে উপরতি পদের দুই প্রকার ব্যাখ্যা ॥০॥ শীতউষ্ণ। সুখদুঃখ। মানঅপমান। লাভ

হানি। জয়পরাজয়। ইত্যাদি সকলের নাম দ্বন্দ্ব। এই দ্বন্দ্বতে যে সম্ভাব তাহাকে ত্রিতিক্ষা বলি। এই সকল প্রকারে নিতান্ত বশীভূত যে মন তাহার জ্ঞানশাস্ত্র শ্রবণাদিতে। আর জ্ঞান শাস্ত্র শ্রবণাদি মাত্ৰানুকূল ব্যাপারেতে। যে সাম্যক প্রকারে (স্থা) পন তাহার নাম সমাধি। এই সমাধি পদের ব্যাখ্যান্তর যোগশাস্ত্রে করিয়াছেন ॥ গুরুবাক্যেতে এবং বেদান্ত বাক্যেতে যে দৃঢ়তর বিশ্বাস তাহাকে শ্রদ্ধা বলি ॥ আমি কবে এই সংসার হইতে মুক্ত হইয়া ঈশ্বরকে পাইবো এতাদৃশ যে উৎকট ইচ্ছা তাহার নাম মুমুক্শুত্ব ॥ এই সাধন চতুষ্টয়েতে সম্পন্ন অথচ লৌকিক বৈদিক ব্যবহারে অভ্রান্ত যে পুরুষ সে এই বেদান্ত শাস্ত্রের অধিকারী ॥ এই বেদান্তশাস্ত্রের প্রথম অনুবন্ধের বিবরণ সমাপ্ত হইল ॥ ০ ॥ ০ ॥ * ॥ [পৃঃ ৫] দ্বিতীয়ানুবন্ধ বিষয় সৌকম্য সকল বেদান্তের তাৎপৰ্য্যার্থ রূপ জীববন্ধের ঐক্য। দেহেন্দ্রিয়কে ব্যাপিয়া থাকেন যে চেতন্য তাহাকে জীব বলি। সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়া আছেন যে চেতন্য তাহাকে ব্রহ্ম বলি ॥ এই দুইর যে ঐক্য সেই জীববন্ধের ঐক্য। জেমন বৃক্ষেতে থাকে যে আকাশ। আর বনেতে থাকে যে আকাশ। এই দুই আকাশের ঐক্য। সেই ঐক্য জেমন শূন্যাকাশ স্বরূপ। তেমনি জীববন্ধের যে ঐক্য সে শূন্য চেতন্য স্বরূপ। এই ঐক্যের যে জ্ঞান সে প্রমাত্মক জ্ঞান স্বরূপ অতএব তাহাকে তত্ত্বজ্ঞান বলি ॥ এই জীববন্ধের ঐক্যের তাৎপৰ্য্য এই সকল। জগতের কর্তা ব্রহ্ম তিনি চেতন নিত্য এক। তাহার কার্য্য জগত অচেতন অনেক অনিত্য ॥ লোকেতে যত কর্তা তাহারা সকলেই চেতন অচেতন কখন কর্তা হইতে পারে না। যে সকল কার্য্য সে সকলি অচেতন চেতন কার্য্য কখন হইতে পারে না। এই লৌকিক দৃষ্টান্ত। এবং বেদপ্রমাণেতে ব্রহ্ম চেতন। জগত অচেতন এই নিশ্চয়। অতএব জগদন্তর্গত দেহেন্দ্রিয়ত সকলি অচেতন। অচেতনের যে চেতন ব্যবহার সে চেতনাধিষ্ঠান প্রযুক্তই হয়। জেমন সারথির অধিষ্ঠানে রথের গমন। তেমনি দেহেন্দ্রিয় সকলের যে গমনাদিরূপ চেতন ব্যবহার। সে চেতনরূপী পরমেশ্বরাদিষ্ঠান নিমিত্তকই হয়। অন্যথা হইতে পারে না। যাহার অধিষ্ঠানে এই দেহেন্দ্রিয়ের ব্যাপার হইতেছে তাহাকে লোকে আত্মা বলে। সেই যে আত্মা তিনি জগত কারণ চেতনরূপী পরমেশ্বর ব্যতিরেকে অন্য কেহো নন। অতএব সর্বশাস্ত্রে পরমেশ্বরকে বিশ্বাস করিয়া বলে। বিশ্বাস শব্দের অর্থ এই বিশ্বের সকল জীবের আত্মা। এই বিষয়েতে সকল বেদান্তের তাৎপৰ্য্য। অতএব সকলের আত্মা এক ব্যতিরেকে দুই নয়। আমি তুমি এঁরনি তিনি ইত্যাদি প্রসিদ্ধ যে ভেদ ব্যবহার সে কেবল অহংকার মূলক দেহেন্দ্রিয়াদিরূপ উপাধি নিমিত্তক ॥ এই অহংকারের যে কারণ তাহাকে অবিদ্যা বলি। এই অবিদ্যার নাশ পুরুষোক্ত তত্ত্বজ্ঞান ব্যতিরেকে কোটি কোটি কৰ্ম্ম করিতেও কখন হইতে

পারে না ॥ অতএব এই যে অবিদ্যা সেই সংসারের কারণ । এই অবিদ্যানাশক যে তত্ত্বজ্ঞান সেই ঈশ্বরপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষের কারণ । এতদ্রূপ জীবরক্ষের যে ঐক্য সেই বেদান্তশাস্ত্রের দ্বিতীয়ানুবন্ধ ॥ [পৃঃ ৬] তৃতীয়ানুবন্ধ । সম্বন্ধ । সে সম্বন্ধ এই পূর্বেক্ত তত্ত্বজ্ঞান বেদান্তশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য । এই তত্ত্বজ্ঞানের বেদান্তশাস্ত্রই প্রতিপাদক । এতদ্রূপ তত্ত্বজ্ঞানেরও বেদান্তশাস্ত্রের বোধ্য-বোধক ভাবস্বরূপ যে সম্বন্ধ সেই বেদান্তশাস্ত্রের তৃতীয়ানুবন্ধ ॥ চতুর্থানুবন্ধ প্রয়োজন । সে কি দেহোন্ময়রূপ সংসারের মূল কারণ স্বরূপ যে অবিদ্যা তাহার নিঃশেষনিবৃত্তি পূর্ব্বক সচ্চিদানন্দরূপ পরমেশ্বরের যে প্রাপ্তি সেই বেদান্তশাস্ত্রের চতুর্থানুবন্ধ ॥ ইহাকেই মোক্ষ বালি ॥ এই যে পূর্বেক্ত অধিকারী সে জন্মমরণ রাগদ্বेष কামক্রোধ লোভমোহ মদমাৎসর্যাদিরূপ সংসারেতে অত্যন্ত সন্তুষ্টিচিত হইয়া যত্নকিঞ্চিত ফল পুষ্পাদি হস্তে লইয়া বেদান্তশাস্ত্রার্থবেত্তা ও ব্রহ্মনিষ্ঠ গুরুর নিকটে গিয়া তাহার অনুসরণ করে । সেই গুরু ঐ শিষ্যের প্রতি পরম কারুণিক হইয়া অধ্যারোপের অপবাদ করিয়া ব্রহ্মতত্ত্ব উপদেশ করেন । অধ্যারোপের বিবরণ এই সর্পিভিন্ন যে রজ্জু তাহাতে অজ্ঞান প্রযুক্ত জেমন সর্পজ্ঞান হয় তেম্নি বস্তুতে অবস্তুত্বের যে প্রতীতি তাহাকে অধ্যারোপ বালি । সত চিত আনন্দ অনন্ত অদ্বয় যে ব্রহ্ম তিনিই বস্তু । [সপ্তম পৃষ্ঠার চারিধারে মালার মত করে রচনার কিছু অংশ লেখা হয়ে যাবার পরে সংযোজিত হয়েছে । এই সংযোজন অংশ পাতার কোনখানে সংযোজিত হবে, তা নির্দেশ করা হয়েছে ৭ এই চিহ্ন দিয়ে । সংযোজন অংশটি এই ঃ—

“যেহেতুক ভূত ভবিষ্যত বর্তমান এই তিন কালে ও সর্ব্বদেশে ও আকাশাদি সর্ব্ব পদার্থে যে থাকে বস্তুশব্দের অর্থ সেই তাহা ব্রহ্মব্যতিরেকে অন্য কেহো হইতে পারে না ব্রহ্মশব্দের অর্থ নিরবধিক মহত্ত্ব বিশিষ্ট যিনি তিনি অতএব বস্তু ও ব্রহ্ম এই দুই শব্দ একার্থ তাহার ‘তাহার’ স্বরূপ বিশুদ্ধ জ্ঞান মাত্র জ্ঞান শব্দ ও চিত শব্দ একার্থক যাহার কখন বাধ নাই অর্থাৎ অভাব নাই তাহাকে সত বালি তাহাও ব্রহ্ম ব্যতিরেকে অন্য কোহা নয় অতএব সচ্চিত এই দুই শব্দের একই অর্থ*.....যাহাকে যাবিশিষ্ট করে সে তত্বেস্বরূপ হয় জেমন*.....একার্থক এই প্রযুক্ত সর্ব্বশাস্ত্র ব্রহ্মকে সচ্চিদানন্দ স্বরূপ করিয়া কহেন তিনিই অনন্ত যেহেতুক তাহার অন্ত নাই তিনিই অদ্বয় যেহেতুক তাহার তুল্য দ্বিতীয় বস্তু নাই অতএব সত চিত আনন্দ অনন্ত অদ্বয় যে ব্রহ্ম তিনিই বস্তু ॥ সমস্ত ব্যাপকত্ব প্রযুক্ত । ৪ একৈক ব্যাপকত্ব প্রযুক্ত । ৪” * অংশগুলি পাঠ করা সম্ভব হয় নি ।]

অজ্ঞানাদি যত অচেতন তাহাকে অবস্তু বালি । অজ্ঞানের বিবরণ এই । অজ্ঞানকে সত বলা যায় না যেহেতুক তত্ত্বজ্ঞান হইলে তাহার নাশ হয় । এবং অসত বলা যায় না যেহেতুক অজ্ঞানের কার্য্য যে জগত তাহা

প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যাহার কার্য্য দেখি তাহা নাই ইহা বলা যায় না অতএব
 অজ্ঞান সদ্‌রূপে এবং অসদ্‌রূপে অনির্বাচনীয় হন। জেমন সূর্য্যোদয়কালে
 দিবান্ধ ব্যক্তি পেচকাদি কতৃক কলিপত অন্ধকার তদ্‌রূপ অজ্ঞান জেমন এই
 অন্ধকারকে সত বলা যায় না। যেহেতুক সূর্য্যোদয় হইলে অন্ধকার কখন
 থাকে না। এবং তাহাকে অসতও বলা যায় না। যেহেতুক দিবান্ধ ব্যক্তি
 অন্ধকার প্রত্যক্ষত সর্বাঙ্গ দেখে। তেঁয়ি অজ্ঞান জ্ঞানিদের কখন নাই। পেচক
 তুল্য অজ্ঞানিদের সর্বাঙ্গ আছে। এই অজ্ঞান সত্ব ও রজ ও তম এই
 গুণত্রয়স্বরূপ হন। দয়া ক্ষমাদি ধর্ম্মের উৎপত্তি যাহ হইতে হয় তাহাকে
 সত্ব গুণ বালি। কাম ক্রোধাদি অর্ধর্ম্মের উৎপত্তি যাহা হইতে হয় তাহাকে
 রজোগুণ বালি। [পৃঃ ৭] আলস্য ভ্রম নিদ্রা তন্দ্রাদিরূপ বৃথাযুক্তক্লেপ
 মাত্র যাহা হইতে হয় তাহাকে তমোগুণ বালি এই তিনগুণের সমানভাবে
 যে অবস্থান তাহাকে অজ্ঞান বালি অতএব জ্ঞানের অভাবরূপ এ অজ্ঞান নয়
 কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানের বিরোধিভাবরূপ এ অজ্ঞান এই অজ্ঞান সমষ্টি রূপে এক
 হন। ব্যষ্টিরূপে অনেক হন। ইহার বিবরণ। জেমন নানা জাতীয় বৃক্ষ
 সমুদায়কে সমষ্টিরূপে এক বন করিয়া বালিতেছি তেঁয়ি নানা প্রকার
 দেহীন্দ্রিয়াদি ভেদে নানা প্রকারে প্রতিয়মান হইতেছে যে জীব সকল সেই
 জীব সকলের নানা প্রকার অজ্ঞানের যে এক সমুদায় তাহাকে সমষ্টি
 বালি। এক বনের নানা জাতীয় বৃক্ষ সকলের অনেকের মত এই সমষ্টির
 অন্তর্গত অনেক অজ্ঞানের যে অনেকত্ব তাহাকে ব্যষ্টি বালি। এ অজ্ঞান
 শব্দের অর্থ এই। নিশ্চিত একরূপে যে না জানা যায়। যেহেতুক এই যে
 অজ্ঞান সমষ্টি রূপে ঈশ্বরের অচিন্ত্য অনির্বাচনীয় কার্য্যকারিনী শক্তি।
 ব্যষ্টিরূপে জীবের শক্তি হন। ঈশ্বর ও জীব চেতন স্বরূপ। চেতন জ্ঞান
 প্রকাশ এসকল একার্থ শব্দ যে যার হয় সে তা নয়। জেমন রাজার ধন
 রাজা নন। অতএব জ্ঞানস্বরূপ আত্মার শক্তি জ্ঞান নন অর্থাৎ অজ্ঞান।
 প্রকাশরূপ আত্মার শক্তি প্রকাশ নন অর্থাৎ তমঃ স্বরূপ। এ তমঃ
 আলোকের অভাবরূপ নয়। কিন্তু প্রগাঢ় নিদ্রাকালে যে তমঃ সকলের
 অনুভূত হয় তাদৃশস্বরূপ। অতএব ভাবরূপ। এ-অজ্ঞান সমষ্টিরূপে
 ঈশ্বরের শক্তি হন। সত্ত্বগুণ রজোগুণ তমোগুণ এ গুণত্রয়ের সমান ভাবে অবস্থান
 যদিপি এই সমষ্টিতে আছে তথাপি সকলের কারণত্ব প্রযুক্ত সর্বাংকুশ্ট
 পরমেশ্বরের শক্তিরূপ উপাধিই হন। এই হেতুক রজোগুণেতে ও তমগুণেতে
 অনাভিভূত যে বিশুদ্ধ সত্ত্বগুণ তন্মাত্রপ্রধানা এই সমষ্টি হন। এই সমষ্টিতে
 উপহিত অর্থাৎ এই সমষ্টির জ্ঞান য়ে চৈতন্য অর্থাৎ সচ্চিদানন্দরূপ
 ব্রহ্ম। তাহাকেই বেদাদি সকল শাস্ত্রেতে সর্বজ্ঞ সর্বকর্তা সর্বেশ্বর সর্ব
 নিয়ন্তা সত্যকাম সত্যসংকল্প কার্য্যরূপে অভিযুক্ত এবং কারণরূপে অভিযুক্ত

এবং অন্তর্ধামি অর্থাৎ রথের সারাথর মত সকল জীবের অন্তঃকরণের প্রেরণকর্তা জগত কারণ ঈশ্বর করিয়া কহেন। এই পরমেশ্বরের যে এই উপাধিভূত সমষ্টি অর্থাৎ স্ব স্ব রূপ হইতে অভিন্ন সর্বকাষ্যের সাধন অজ্ঞান সমুদায় সে আকাশাদি স্থূল সূক্ষ্মরূপ যাবৎ জগতের কারণ হয়। অতএব কারণ শরীর শব্দে অর্থাৎ মূল প্রকৃতি [পৃঃ ৮] শব্দে কথিত হয়। প্রলয় কালে সকল জগতের লয়ের স্থান হন। অতএব মহাসুসুপ্তি শব্দে কথিত হয়। পূর্বেই যে ব্যাণ্ডি তিনও সত্ত্ব রজঃ তমঃ এই গুণত্রয়ের সমান ভাবে অবস্থান রূপ যদিও হন তথাপি একৈক শরীরের আশ্রয়ত্ব প্রযুক্ত অপকৃষ্ট যে জীব তাহার শক্তিরূপ উপাধিত্ব প্রযুক্ত রজোগুণ তমোগুণেতে অভিভূত। অতএব মালিন যে সত্ত্বগুণ ততপ্রধান হন। এই ব্যাণ্ডিতে উপাধিত্ব অর্থাৎ এই ব্যাণ্ডির আশ্রয় যে চৈতন্য তাহাকে প্রাজ্ঞ করিয়া সকল শাস্ত্রে বলে। প্রগাঢ় নিদ্রাকালে জীবের যদ্রূপে অবস্থান সেই প্রাজ্ঞস্বরূপ। যেহেতুক প্রাজ্ঞ শব্দের অর্থ প্রায়ত্ত্ব অর্থাৎ অজ্ঞান এই। সুসুপ্তিকালে জীব না থাকে এমন নয় কিন্তু থাকে যে হেতুক সকলে সুসুপ্তি হইতে উঠিয়া বলে আমি এতক্ষণ পর্যন্ত বড় সুখে শয়নে ছিলাম। আমার অন্য কোনই জ্ঞান ছিল না। শয়নোখিত পুরুষ সকলের এইরূপ স্মরণেতে সুসুপ্তিকালে আত্মজ্ঞান ও সুখজ্ঞান ও সকলবিষয়ের অজ্ঞানরূপ যে সুসুপ্তি তাহার জ্ঞান। এই তিন জ্ঞান যে আছে তাহা অনুमानেতে সিদ্ধ হয়। কেননা। যেহেতুক যে পদার্থের জ্ঞান না থাকে তাহার স্মরণ হয় না। যাহার জ্ঞান থাকে তাহার স্মরণ হয়। সুসুপ্তি কালে আত্মা ও সুখ ও সকল বিষয়ের অজ্ঞান রূপ যে সুসুপ্তি। এই তিনের জ্ঞান অবশ্য আছে এই নিশ্চয়। এই যে জ্ঞান সে কোন জ্ঞান। যদি বল। অন্তঃকরণের ব্যাপার রূপ জ্ঞান। তবে অন্যঅন্যবিষয়ের জ্ঞান কেন না হয়। বস্তুতঃ সুসুপ্তিকালে অন্তঃকরণ ব্যক্ত রূপে থাকে না। কিন্তু সুসুপ্তিকালে সকল পদার্থ যে অজ্ঞানে অভিভূত থাকে। সে অজ্ঞানে অন্তঃকরণ অভিভূত থাকে। অতএব সেই কালে অন্তঃকরণের ব্যাপার হইতে পারে না। অতএব সুসুপ্তিকালে যে জ্ঞান সে জ্ঞান অন্তঃকরণের ব্যাপাররূপ যে জ্ঞান তন্মিন্ন। সে জ্ঞান নিত্য। সেই জ্ঞানকে চেতনরূপ আত্মা করিয়া বেদান্তশাস্ত্রে বলেন। এবং সুসুপ্তিকালে যে সুখের অনুভব হয় সে সুখ সকলের অনুভবসিদ্ধ বটে। যদি বল সুসুপ্তিতে সুখ নাই তবে সুসুপ্তির নিমিত্তে উত্তমশয্যাাদিসম্পাদন লোকে কেন করে। দেখিতেছি সকলে শয়নার্থে উত্তমশয্যাাদি সম্পাদন লোকে করিতেছে। অতএব সুসুপ্তিতে সুখ অশ্য আছে। সে কেন সুখ বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগেতে যে লৌকিক সুখ হয় সে সুখ সুসুপ্তিকালীন সুখ নয়।

যেহেতুক স্দুস্দুপিকালে কোন বিষয়ের সাহিত কোন ইন্দ্রিয়ের সংযোগ নাই। কেননা। যেহেতুক সকল বিষয় ও সকল ইন্দ্রিয় স্দুস্দুপিকালে অজ্ঞানে অভিভূত থাকে। অতএব বেদান্তশাস্ত্রে এই স্দুথকে নিত্য চেতনরূপ আত্মস্বরূপ করিয়া [পঃ ৯] বলেন। অতএব আত্মা সচ্চিদানন্দরূপ এই নিশ্চয় ॥ এবং স্দুস্দুপিকালে সকল পদার্থ অভিভূত যে অজ্ঞানে হয়। সেই অজ্ঞানস্বরূপ আত্মার শক্তি হন। এই অজ্ঞানস্বরূপ যে আত্মশক্তি ইনি অহংকার বৃদ্ধি মন পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চকর্মেন্দ্রিয় পঞ্চপ্রাণ ও স্থূলশরীর ও আর আর যে বাহ্য বিষয় তাহার কারণ হন। অতএব ইহাকে বেদান্তশাস্ত্রে কারণশরীর করিয়া বলেন। এবং নিদ্রাকালে অহংকারাদি সকল জলে লবণের ন্যায় এই অজ্ঞান-রূপ আত্মার শক্তিতে লীন হয়। অতএব অজ্ঞানরূপ আত্মশক্তিকে স্দুস্দুপিকারিয়া বেদান্তশাস্ত্রে বলেন। যেমন কুস্মশরীর হইতে কুস্মের অঙ্গ সকল আবিভূত হয় এবং ঐ কুস্মশরীরে তিরোভূতও হয় এমনি আত্মশক্তিতে অহংকারাদি সকল স্দুস্দুপিকালে অভিভূত হয় এবং জাগরণকালে আবিভূত হয়। এমনি এই ব্যাষ্টি অজ্ঞানের সমষ্টিস্বরূপ যে পরমেশ্বরের শক্তি তাহাতে সকল জগতের যে তিরোভাব তাহাকে প্রলয় করিয়া বালি। এবং পরমেশ্বরের ঐ শক্তিতে এই সকল জগতের যে আবিভাব তাহাকে সৃষ্টি করিয়া বালি ॥ এই ব্যাষ্টি সমষ্টির বনবৃক্ষের ন্যায় অভেদ। এবং এই ব্যাষ্টির আশ্রয় প্রাজ্ঞ নামে যে চৈতন্য ও সমষ্টির আশ্রয় ঈশ্বরস্বরূপ যে চৈতন্য। এই দুই চৈতন্যের বনাকাশ বৃক্ষাকাশের ন্যায় অভেদ। জেমন বনবৃক্ষাকাশের আশ্রয়ও শূন্য এক মহাকাশ তেমন। এই ব্যাষ্টি সমষ্টিরূপ অজ্ঞান ও তাহার আশ্রয় ঈশ্বর প্রাজ্ঞনাম চৈতন্যের আশ্রয় শূন্য যে এক চৈতন্য তাহাকে তুরীয় করিয়া সকল শাস্ত্রে বলে। এই যে তুরীয় শূন্য চৈতন্য তিনি চেতনশক্তি ব্যাষ্টি সমষ্টিরূপ অজ্ঞান ও ঐ অজ্ঞানের স্থূলসূক্ষ্ম কার্যরূপ যত জগত আর ঐ অজ্ঞানের ও ততকার্যের আশ্রয়স্বরূপ যে চৈতন্য এই সকল হইতে অগ্নিসমুপ্ত লৌহপিণ্ডের ন্যায় অভিন্নরূপে জ্ঞাত হইয়া পরমেশ্বর শব্দের অর্থ হন। ভিন্নরূপে জ্ঞাত হইয়া পরংব্রহ্ম শব্দের অর্থ হন ॥ এই ব্যাষ্টিসমষ্টিরূপ অজ্ঞানের আবরণ নামে ও বিক্ষেপ নামে দুই সামর্থ্য আছে। জেমন আকাশস্থিত অল্পও যে মেঘ সে অনেক যোজন বিস্তীর্ণ সূর্যমন্ডলকে ঐ সূর্যের দর্শন কর্তৃ-লোকেদের নেত্রের আচ্ছাদন করিয়া আচ্ছাদিতের ন্যায় করে তেমন এই আত্মশক্তিরূপ যে অজ্ঞান সে পরিচ্ছিন্ন হইয়াও অপরিচ্ছিন্ন শূন্যচৈতন্যরূপ আত্মাকে তজ্জাতলোকেদের বৃদ্ধিকে আচ্ছাদন করিয়া আচ্ছাদিতের ন্যায় করেন যে [পঃ ১০] সামর্থ্যতে সেই সামর্থ্যতে সেই সামর্থ্যকে আবরণ সামর্থ্য করিয়া বালি। এই অজ্ঞানের এই সামর্থ্যতে আবৃত যে চেতনরূপী আত্মা তাহার আমি কর্তা আমি ভোক্তা আমি স্দুখী আমি দুঃখী

ইত্যাদি নানাপ্রকার সংসার ভাবনাও হয়। জেমন লোকের অজ্ঞানেতে আবৃত যে রঞ্জু তাহাতে সর্পাদি ভাবনা হয় তেমন। জেমন রঞ্জুবিষয়ক যে অজ্ঞান সে স্বকর্তৃক আবৃত রঞ্জুতে সর্পাদি উজলধারাকার নানা প্রকার প্রতীতি জন্মায়। তেমনি আত্মশক্তিরূপ যে অজ্ঞান সে স্বকর্তৃক আবৃত জ্ঞানস্বরূপ আত্মাতে আকাশাদি নানাপ্রকার প্রপঞ্চের প্রতীতি জন্মায় যে সামর্থ্যেতে সেই সামর্থ্য বিক্ষেপনামা সামর্থ্য হয়। এতাদৃশ শক্তিদ্বয়যুক্ত অজ্ঞানরূপ শক্তিবিশিষ্ট যে চৈতন্য তিনি স্বপ্রাধান্যেতে এই সমস্ত জগতের নিমিত্ত কারণ হন। আপনার উপাধিরূপ অজ্ঞান প্রাধান্যেতে এই সমস্ত জগতের উপাদান কারণ হন। জেমন মাকড়সা সূত্রজালরূপ কার্যের প্রতি স্বপ্রাধান্যে নিমিত্ত কারণ হয় স্বশরীর প্রাধান্যে ঐ কার্যের প্রতি উপাদান কারণ হয় তেমন ॥ সকল কার্যের কারণ দুই প্রকার হয় নিমিত্ত ও উপাদান। জেমন ঘটাদি কার্যের প্রতি কুম্ভকারাদি নিমিত্তকারণ হয়। মৃত্তিকাদি উপাদান কারণ। তেমনি এই জগতরূপ কার্যের প্রতি সচ্চিদানন্দ পরমেশ্বর স্বতঃ স্বশক্তিঃ এই উভয়বিধ কারণ হন। যদি এই জগতের উপাদান কারণ ঈশ্বর ভিন্ন কাহাকেও বলা যায় তবে ঈশ্বর জেমন জগতের কারণ তেমন সেও এক জগতের কারণ হয়। তাহা কখন ভাল নয় কেননা যেহেতুক জেমন কুম্ভকার মৃত্তিকা ব্যতিরেকে কখন ঘট করিতে পারে না তেমনি ঈশ্বরভিন্ন এই জগতের উপাদান কারণ যদি কেহো থাকে তবে তদ্বিতরেকে ঈশ্বরও এ জগত করিতে পারেন না। এমন হইলে ঈশ্বর এই জগত করাতে পরের অধীন হন এবং ঈশ্বরের শক্তিরো বড় লাঘব হয়। ইত্যাদি নানাপ্রকার দোষ হয় ॥ অতএব এক যে সচ্চিদানন্দরূপ পরমেশ্বর তিনি সকল জগতের নিমিত্তকারণ ও উপাদান কারণও হন। এই বেদান্তশাস্ত্রের সিদ্ধান্তঃ ॥ অজ্ঞানরূপ আত্ম-শক্তিযুক্ত যদ্যপি সত্ত্ব রজঃ তমঃ এই গুণত্রয় থাকে তথাপি তমোগুণ প্রধান বিক্ষেপ সামর্থ্যযুক্ত অজ্ঞানরূপ শক্তি বিশিষ্ট চৈতন্য হইতে আকাশের উপাধি হয় আকাশ হইতে বায়ুঃ বায়ু হইতে তেজঃ তেজ হইতে জল জল হইতে পৃথিবী জন্মে। এ সংসারে দুই প্রকার পদার্থ। চেতন ও অচেতন। চেতন যিনি তিনি এই জগতের কারণ। অচেতন যত সকল ঈশ্বরের কার্য জগত। তবে যে মনুষ্যাদিরা চেতনের ন্যায় প্রতীয়মান হইতেছে তাহা চেতনরূপী পরমেশ্বরের [পৃঃ ১১] অধিষ্ঠানেতে হয়। জেমন সারথির ও অশ্বের অধিষ্ঠানেতে রথের গমনাদিরূপ চেতন ব্যবহার হয়। মনুষ্যাদি জঙ্গম শরীরেতে দুইপ্রকার চৈতন্য থাকেন। এক শূন্য চৈতন্য। আর এক অন্তঃকরণাবিচ্ছিন্ন চৈতন্য। এই উভয়বিধ চৈতন্য যাহাদের আছে তাহাদ্বকে জঙ্গম করিয়া বলা। যে সকলেতে শূন্য চৈতন্যমাত্র থাকেন কিন্তু অন্তঃকরণের না থাকাতে অন্তঃকরণ-বিচ্ছিন্ন চৈতন্যও না থাকেন তাহাদ্বকে স্থাবর করিয়া বলা। সেই স্থাবর

আকাশাদি । এই আকাশাদিতে জড়তার আধিক্যদর্শনপ্রযুক্ত ততকারণের শক্তিতে জড়তা-কারণ তমোগুণের প্রধানতা অবশ্য হয় । কেননা উপাদান কারণের জেমন গুণ ও দোষ তাহার কার্য্য তেমনি গুণ দোষ হয় । এই জগতের উপাদান কারণ পরমেশ্বরের শক্তি হন । অতএব তাহার জড়তা প্রযুক্ত তৎকার্য্য আকাশাদির জড়তা হয় । এই আকাশ বায়ু তেজ জল পৃথিবী এই পাঁচ পরমেশ্বরের হইতে হইয়াছেন । অতএব এই পাঁচকে ভূতশব্দে বালি । এই পঞ্চভূতে স্বকারণনিষ্ঠ সত্ত্ব রজঃ তমোগুণানুসারে সত্ত্ব রজঃ তমঃ এইতিন গুণ হয় । অতএব পঞ্চভূতে তমোগুণের আধিক্য সত্ত্বরজোগুণের অল্পতা । এই পঞ্চভূতকে ^১ স্দক্ষ্মভূত ও তন্মাত্র ও অপণ্ডীকৃত করিয়া বলেন । এই স্দক্ষ্মভূত হইতে স্দক্ষ্মশরীরের ও স্থূলভূতের উৎপত্তি হয় ॥ [পৃঃ ১২] এই যে স্দক্ষ্মশরীর ইনি সপ্তদশাবয়ব হন ইহাকেই লিঙ্গশরীর করিয়া বালি । সপ্তদশাবয়বের বিবরণ জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চক বৃদ্ধি মন দুই কর্মেন্দ্রিয় পঞ্চক বায়ু পঞ্চক ॥ জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চকের বিবরণ কণ্ঠ স্বক চক্ষুঃ জিহ্বা ঘ্রাণ । ইহাদের উৎপত্তি আকাশের সত্ত্বাংশ হইতে কণ্ঠ হয় । বায়ুর সত্ত্বাংশ হইতে স্বক হয় । অগ্নির সত্ত্বাংশ হইতে চক্ষু হয় । জলের সত্ত্বাংশ হইতে জিহ্বা হয় পৃথিবীর সত্ত্বাংশ হইতে ঘ্রাণ হয় । আকাশাদি পঞ্চভূতের মিলিত সত্ত্বাংশ হইতে অন্তঃকরণ হয় সেই অন্তঃকরণ ব্যাপার ভেদে চারি । কি কি বৃদ্ধি মন অহংকার চিত্ত । এ পদার্থ এই বটে এইরূপ বস্তু নিশ্চয় যাহা হইতে হয় তাহাকে বৃদ্ধি করিয়া বালি । এ গো কি অশ্ব ইনি ব্রাহ্মণ কি ক্ষত্রিয় এইরূপ সংশয় যাহা হইতে হয় তাহাকে মন বালি ॥ ঘট পটাদি বিষয় নিরূপক অনুসন্ধান যাহা হইতে হয় তাহাকে চিত্ত করিয়া বালি ॥ আমি পণ্ডিত আমি ধনী আমি স্থূল আমি কৃশ আমি গোর এই সকল অভিমান যাহা হইতে হয় তাহাকে অহংকার করিয়া বালি । এইরূপে যদ্যপি অন্তঃকরণ চারিপ্রকার হয় তথাপি চিত্ত যে সে বৃদ্ধির অন্তঃভূত যেহেতুক উভয়ের বিষয়পরিচ্ছেদ রূপত্ব আছে । অহংকার যে সে মনের অন্তঃভূত যেহেতুক উভয়ের সম্যককারের কল্পনা কর্তৃত্ব আছে । অতএব এখানে বৃদ্ধি আর মন এই দুই প্রকারে অন্তঃকরণকে দুই করিয়া গ্রহণ করিয়াছেন । (এই যে পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় আর) অন্তঃকরণ ইহারা শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই পঞ্চবিষয়ের প্রকাশক এই হেতুক শব্দাদি গুণক আকাশাদির সত্ত্বগুণের কার্য্য পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় শব্দাদি পঞ্চবিষয়ের একেকের গ্রাহক হয় অতএব শব্দাদিগুণক আকাশাদির একেক সত্ত্ব গুণের কার্য্য । পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়ের সহিত এই যে বৃদ্ধি ইহাকে বিজ্ঞানময় কোম্ব বালি । চিদাভাষ বিশিষ্ট এই যে বিজ্ঞানময় কোষ ইনি আমি কর্তা আমি ভোক্তা ইত্যাবিমানবিশিষ্ট ইহলোকপরলোকগামী ব্যবহারপ্রসিদ্ধ জীব হন । পঞ্চ

কস্মে'ন্দ্রিয়ের সাহিত জেমন তিন মনোময়কোষ হন। কস্মে'ন্দ্রিয়ের
 বিবরণ বাক হস্ত পাদ পায়ু উপস্থ। ইহাদের উৎপত্তি। আকাশের রজো-
 হংশ হইতে বাক হয়। বায়ুর রজোহংশ হইতে হস্ত হয়। অগ্নির
 রজোহংশ হইতে পাদ হয়। জলের রজোহংশ হইতে পায়ু
 হয়। পৃথিবীর রজোহংশ হইতে উপস্থ হয়। বায়ু পঞ্চকের বিবরণ।
 প্রাণ আপান ব্যান উদান সমান। সংসৃথে গমন করে নাসাগ্রেতে
 থাকে যে বায়ু তাহাকে প্রাণ বলি। অধোভাগে গমন করে পায়ুবাди
 স্থানবর্তী যে বায়ু তাহাকে অপান [পৃঃ ১৩] বলি। সকল শরীরে থাকে
 যে বায়ু তাহাকে ব্যান বলি। উর্ধ্বে গমন করে কণ্ঠদেশে থাকে যে বায়ু
 তাহাকে উদান বলি। শরীরের মধ্যে থাকে ভুক্তপীত অন্নজলাদিকে সমান
 করে যে বায়ু তাহাকে সমান বলি ॥ কেহো বলেন এই পঞ্চ বায়ু হইতে
 অন্য আর পঞ্চ বায়ু আছে। তাহাদের নাম নাগ কুর্ম কুকর দেবদত্ত ধনঞ্জয়।
 উদগার করে যে বায়ু তাহার নাম নাগ। চক্ষুরাদির নিমীলনাদি করে
 যে বায়ু তাহাকে কুর্ম বলি। ক্ষুধাকে করে যে বায়ু তাহার নাম কুকর।
 জ্বন্তনকে করে যে বায়ু তাহাকে দেবদত্ত বলি। শরীরের পর্দাটিকে করে
 যে বায়ু তাহার নাম ধনঞ্জয়। এই নাগাদি ষায়ু পঞ্চকে প্রাণাদি বায়ু
 পঞ্চকের অন্তর্গত করিয়া প্রাণাদি বায়ু পাঁচ ইহা উপনিষদে বলেন ॥ তাহার
 বিস্তার। উর্ধ্বে মূখ যে উদান বায়ু তাহাতে উর্ধ্বে গমনকর্ম নাগবায়ুর
 অন্তর্ভাব। উন্মীলনাদি যে ক্রিয়া-ইহারা অঙ্গ চেষ্টার অন্তর্গত। সেই যে
 অঙ্গ চেষ্টা তাহার কর্তা ব্যান বায়ু। অতএব উন্মীলনাদি কর্তা যে কুর্ম
 বায়ু সে ব্যানের অন্তর্ভূত। সমানবায়ু যে ইনি ভুক্তপীত অন্নজলাদিকে
 পাকদ্বারা রসাদিভাব পাওয়াইয়া সকল শরীরেতে প্রবেশ করাইলেই
 ক্ষুধার উৎপত্তি হয়। অতএব ক্ষুধা কর্তা যে কুকর বায়ু সে সমানের
 অন্তর্ভূত। নিদ্রালস্যাদির কার্য জ্বন্তন সেই যে নিদ্রালস্যাদি সে অপান
 বায়ুর কার্য অতএব জ্বন্তন কর্তা যে দেবদত্ত নামা বায়ু সে অপান বায়ুর
 অন্তর্গত। রসলোহিতমাংসাদিক্রমেতে অন্নাদির পরিণাম হইলে পশ্চাত
 শরীরের পর্দাটি হয়। এই হেতুক রসলোহিতাদিক্যুরক সমান বায়ুতে পোষণ
 কর্তা যে ধনঞ্জয় বায়ু তাহার অন্তর্ভাব ॥ এই হেতুক পঞ্চ সংখ্যকই বায়ু
 গ্রহণ করিয়াছেন ॥ এই প্রাণাদিপঞ্চক আকাশাদিপঞ্চভূতের মিলিত রজোহংশ
 হইতে উৎপন্ন হয়। এই প্রাণাদিপঞ্চক কস্মে'ন্দ্রিয় সাহিত হইয়া প্রাণময়
 কোষ হয় ॥ এই যে প্রাণময় কোষএ ক্রিয়া স্বরূপ অতএব আকাশাদি ভূতের
 প্রবৃত্তিকর্মক রজোহংশের কার্য ॥ এই কোষগ্রয়ের মধ্যে যে বিজ্ঞানময় [পৃঃ ১৪]
 কোষএ জ্ঞানশক্তিমান কর্তা স্বরূপ। মনোময় কোষ ইচ্ছাশক্তিমান কারণ-
 স্বরূপ। প্রাণময় কোষ ক্রিয়াশক্তিমান কার্যস্বরূপ। যে যার যোগ্য সেইরূপে

তাহাকে বর্ণন করিলেন ॥ ইহার বিস্তার গ্রন্থান্তরে আছে ॥ এই কোষত্রয় মিলিত হইলেই সূক্ষ্মশরীর করিয়া বালি ॥ এই সূক্ষ্মশরীরের যে সমুদয় সে একবৃন্দ্র বিষয় হইলেই সমষ্টি হয় । জেমন অনেক বৃক্ষ একবৃন্দ্র বিষয় হইলেই তাহাকে বন করিয়া বালি । আর জেমন এক বৃন্দ্র বিষয় হইয়াছে যে জলসমূহ তাহাকে জলাশয় করিয়া বালি । সেইরূপ ॥ এই সূক্ষ্মশরীরের যে সমুদয় সে অনেক বৃন্দ্র বিষয় হইলে ব্যাষ্টি হয় । এক যে বন সে অনেক বৃন্দ্র বিষয় হইলে একেক বৃক্ষরূপে অনেক হয় । আর জেমন এক যে জলাশয় সে অনেক বৃন্দ্র বিষয় হইলে জলরূপে অনেক হয় । সেইরূপ ॥ এই সূক্ষ্মশরীর সমষ্টুপহিত যে চৈতন্য তাহাকে সূত্রাত্মা করিয়া বালি । যেহেতু মালার এক সূত্র জেমন সকল পুষ্টিতে গ্রীথিত হইয়া থাকে সেইরূপ তিনি সকল সূক্ষ্মশরীরেতে অনুসৃত্য থাকেন । এই হেতুক । এবং জ্ঞানশক্তিবিষ্টি যে অন্তঃকরণ তদবচ্ছিন্নত্বপ্রযুক্ত তাহাকে হিরণ্যগর্ভ করিয়া বালি । এবং ক্রিয়াশক্তি প্রাধান্যহেতুক তাহাকে প্রাণ করিয়া বালি ॥ এই যে সূক্ষ্ম শরীরসমষ্টি এ শূন্য প্রপঞ্চ হইতে সূক্ষ্ম বটে এই হেতুক ইহাকে সূক্ষ্ম শরীর করিয়া বালি ॥ এবং এই বিজ্ঞানময়াদি কোষত্রয়কে জাগ্রদাসনাময়ত্ব প্রযুক্ত কিনা জাগরণকালীন অনুভবজন্য যে বাসনা সে কি অনুভব জন্য এবং জ্ঞানের জনক অন্তঃকরণের ধর্মবিশেষ রূপ যে সংস্কার তাহাকে বাসনা বালি । তন্ময়ত্ব কিনা তৎপ্রধানকত্ব তৎপ্রযুক্ত স্বপ্ন করিয়া বালি । [পৃঃ ১৫] যেহেতুক স্বপ্নের লক্ষণ এই শ্রোত্রাদি দশ ইন্দ্রিয় স্ব স্ব ব্যাপার হইতে বিরত হইলে পর জাগরণকালীন সংস্কার জন্য অথচ কেবল অন্তঃকরণমাত্রেই হয় যে বিষয়জ্ঞান তাহাকে স্বপ্ন করিয়া বালি । এবং ঐ বিজ্ঞানময়াদি কোষত্রয় যেহেতুক জাগ্রদাসনাপ্রধান এই হেতুক ইহাকে শূন্য প্রপঞ্চের লয়স্থান করিয়া বালি ॥ এই সূক্ষ্ম শরীরের যে ব্যাষ্টি তদবচ্ছিন্ন অর্থাৎ তদাশ্রয় যে চৈতন্য তাহাকে প্রকাশত্ব প্রযুক্ত তেজোময় যে অন্তঃকরণ তদুপহিতত্ব প্রযুক্ত তৈজস করিয়া বালি ॥ এই সূক্ষ্ম শরীরের ব্যাষ্টি রূপ যে বিজ্ঞানময়াদি কোষত্রয় সে শূন্যশরীর হইতে সূক্ষ্ম হয় এই হেতুক ইহাকে সূক্ষ্মশরীর করিয়া বালি ॥ এবং ইহাকে জাগ্রদাসনা ময়ত্বপ্রযুক্ত স্বপ্ন করিয়াও বালি । যে হেতুক জাগ্রদাসনাময় সেই হেতুক ইহাকে শূন্য শরীরের লয়স্থান করিয়াও বালি । এই যে সূত্রাত্মা আর তৈজস ইহারা স্বপ্নাবস্থাতে সূক্ষ্ম মনোব্যাপারকরণক সূক্ষ্মবিষয় সকলকে অনুভব করেন । শ্রুতি ইহা কহিয়াছেন ॥ বনবৃক্ষের ন্যায় এবং জলাশয় জলের ন্যায় এই সূক্ষ্মশরীর সমষ্টি ও ব্যাষ্টি ইহার অভেদ ॥ বনাকাশ বৃক্ষাকাশের ন্যায় এবং জলাশয়গর্তপ্রতিবিশ্বাকাশ জলগতপ্রতিবিশ্বাকাশের ন্যায় সূক্ষ্মশরীর সমষ্টুপহিত চৈতন্যরূপ যে সূত্রাত্মা আর সূক্ষ্মশরীর ব্যাষ্টিপহিত চৈতন্যরূপ যে তৈজস এই দুইর অভেদ ॥ এই প্রকারে অপণ্ডীকৃত

পঞ্চভূত হইতে সুক্ষ্ম শরীরের উৎপত্তি হয় ॥ পঞ্চীকৃত পঞ্চভূত হইতে
 স্থূলভূতের উৎপত্তি হয় । পঞ্চীকরণের প্রকার এই । প্রথমত আকাশাদি
 পঞ্চভূতকে প্রত্যেকে সমান দুইভাগ করিয়া দশভাগ করিতে হয় ।
 তাহার পর প্রথম পাঁচ ভাগকে প্রত্যেকে সমান চারিভাগ করিতে
 হয় । সেই চারিভাগের আপন আপন দ্বিতীয় ভাগ পরিত্যাগ করিয়া
 অন্য চারিভূতের ভাগেতে এক এক ভাগের যে যোজন ইহাকে পঞ্চীকরণ
 করিয়া কহেন ॥ এই পঞ্চীকরণের অপমাণ্যের আশংকা কর্তব্য নয় ।
 যেহেতুক ছান্দোগ্যপনিষদে তেজ অপ পৃথিবী এই তিনভূতের উৎপত্তি বলিয়া
 ত্রিবৃত্তকরণ [পৃঃ ১৬] অর্থাৎ একৈক ভূতের ত্র্যায়তাকরণ কহিয়াছেন । অতএব
 যে যে উপনিষদে পঞ্চভূতের উৎপত্তি বলিয়া পঞ্চীকরণ বলেন নাই
 সে উপনিষদে ছান্দোগ্যোপনিষদের দৃষ্টান্তসারে পঞ্চীকরণ সুতরাং করিতে
 হয় । অতএব ত্রিবৃত্তকরণের শ্রুতি পঞ্চীকরণের উপলক্ষণ হয় । উপলক্ষণ জেমন
 কেহো কাহাকে বলে কাক হইতে দধি রক্ষা কর সে স্থলে সে রক্ষক ব্যক্তি কেবল
 কাক হইতেই দধি রক্ষা করিবেক কুকুরাদি হইতে দধি রক্ষা না করিবেক এমন
 তাতপর্য্য নয় কিন্তু দধিনাশক যে কেহো সে সকল হইতেই রক্ষা করা
 তাতপর্য্য । অতএব কাক হইতে দধিরক্ষা করো এই বাক্যেতে কাকপদে যে
 কুকুরাদির গ্রহণ এই উপলক্ষণ ॥ এইরূপে পঞ্চভূতের সর্বভূতায়কত্ব হইলেও
 ভাগাধিক্য হেতুক আকাশাদি ব্যবহারসঙ্গত হয় । পঞ্চীকরণান্তর আকাশে স্পষ্ট-
 রূপে শব্দাভিব্যক্ত হয় । এবং বায়ুতে শব্দস্পর্শ । অগ্নিতে শব্দস্পর্শরূপ ।
 জলে শব্দ স্পর্শ রূপ রস । পৃথিবীতে শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ স্পষ্টরূপে
 অভিব্যক্ত হয় । একৈক ভূতের একৈক গুণ স্বাভাবিক অন্য অন্য গুণ
 কারণাগত ॥ এই পঞ্চীকৃত পঞ্চভূত হইতে ভূ ভুব স্ব মহ জন তপ সত্য নামক
 উপর্য্যুপরিবিদ্যমান যে সপ্তলোক তাহার । এবং অতল বিতল সুতল রসাতল
 তলাতল মহাতল পাতাল নামক অধোধোবিদ্যমান যে সপ্তলোক তাহার ।
 এবং ব্রহ্মাণ্ডের । এবং চারিপ্রকার স্থূল শরীরের । এবং অন্নপানাদির উৎপত্তি
 হয় । চারিপ্রকার স্থূলশরীরের বিবরণ । জরায়ুজ অণ্ডজ স্বেদজ উদ্ভিজ ॥
 জরায়ুজ নামে যে গর্ভস্থ বালকের শরীরবেষ্টন চর্ম তাহাতে জন্মে যে মনুষ্য-
 পশ্যাদির শরীর তাহাকে জরায়ুজ করিয়া বালি ॥ অণ্ড হইতে জন্মে যে পক্ষি-
 সর্পাদির শরীর তাহাকে অণ্ডজ করিয়া বালি ॥ স্বেদ হইতে অর্থাৎ উষ্ণ হইতে
 জন্মে যে যুকমশকাদির শরীর তাহাকে স্বেদজ করিয়া বালি ॥ ভূমির উদ্ভেদ কিনা
 বিদারণ করিয়া হয় যে লতাবৃক্ষাদি তাহাকে উদ্ভিজ করিয়া বালি । এই
 চতুর্বিধ স্থূল শরীর বনের ন্যায় কিংবা জলাশয়ের ন্যায় এক বৃদ্ধির বিষয়
 হইলে সমাণ্ট হয় । আর এই চতুর্বিধ স্থূল শরীর বৃক্ষের ন্যায় কিংবা
 জলের ন্যায় অনেক বৃদ্ধির বিষয় হইলে ব্যাণ্ট হয় ॥ এই সমাণ্টতে উপািত

যে চৈতন্য তাঁহাকে বৈশ্বানর করিয়া বলি। যেহেতুক বিশ্ব অর্থাৎ সকল যে
নর কিনা জীব [পৃঃ ১৭] সেই সকল আমি এইরূপে অভিমান আছে এঁহার
এই হেতুক ॥ এবং তাঁহাকে বিরাট করিয়াও বলি। যেহেতুক বিশেষেতে অর্থাৎ
মনুষ্যপশ্যাৎ নানারূপেতে রাজমান অর্থাৎ দীপ্তমান হইয়াছেন ইনি এই
হেতুক। এই যে স্থূলশরীর সমষ্টি সে অন্বিকারত্বপ্রযুক্ত অর্থাৎ অন্তের
পরিণামবিশেষ প্রযুক্ত অন্তময় কোশ হয়। আর অতি স্পষ্ট ভোগের আয়তন
অর্থাৎ আশ্রয় এই হেতুক তাহাকে জাগ্র করিয়াও বলি। এই স্থূল শরীর
ব্যষ্টিতে উপহিত যে চৈতন্য তাঁহাকে বিশ্ব করিয়া বলি। যেহেতুক কারণশরীরও
লিঙ্গ শরীর ও স্থূলশরীর এই তিন শরীরেতে প্রবেশ করেন এই হেতুক।
এই যে স্থূলশরীর ব্যষ্টি। অন্ব বিকারত্ব হেতুক অন্তময় কোশ হয় জেমন
গুঁড়িপোকাকার আচ্ছাদক হয় কোশ অর্থাৎ গুঁড়ি সেইরূপ আনন্দ ময়াদি অন্তময়
পর্য্যন্ত যে পাঁচ ইহারা আঁয়ার আচ্ছাদক হয় এই হেতুক এই পাঁচকে কোশ
করিয়া বলি ॥ আর স্পষ্ট ভোগের স্থান এই হেতুক তাহাকে জাগ্রত করিয়াও
বলি ॥ এই বিশ্ব আর যে বৈশ্বানর ইহারা জাগ্রদবস্থাতে দিগধীষ্টাত্রী
দেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে কর্ণেন্দ্রিয় তাহাতে করিয়া শব্দের অনুভব
করেন। যে বাহার প্রেরণকর্তা সেই তাহার নিয়ন্তা। জেমন রথের
প্রেরণকর্তা যে সারথি তাহাকে নিয়ন্তা বলি। এবং যে যত কর্তৃক প্রেরিত
হয় সেই তৎ কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হয় ॥ এবং বায়ুদেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে
ত্বগিন্দ্রিয় তাহাতে করিয়া স্পর্শ। এবং সূর্য্য দেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে
চক্ষুরিন্দ্রিয় তাহাতে করিয়া রূপ। এবং বরুণ দেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে
জিহ্বা তাতে করিয়া রস। এবং অশ্বিনীকুমার দেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে
নাসিকেন্দ্রিয় তাতে করিয়া গন্ধ ॥ এবং অগ্নিদেবতা কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে
বাগিন্দ্রিয় তাতে করিয়া বচন। এবং ইন্দ্র কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে হস্তেন্দ্রিয়
তাতে করিয়া গ্রহণাদি। এবং উপেন্দ্র কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে পাদেন্দ্রিয় তাতে
করিয়া গমনাদি। এবং যমকর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে পায়বিন্দ্রিয় তাতে করিয়া
পদরিবাদি ত্যাগ। এবং প্রজাপতি কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে উপস্থেন্দ্রিয় তাতে
করিয়া আনন্দ। এবং চন্দ্র কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে মনহীন্দ্রিয় তাতে করিয়াও
সংকল্প। এবং চতুমূখ কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে বুদ্ধীন্দ্রিয় তাতে করিয়া নিশ্চয়।
এবং শংকর কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে অহংকারেন্দ্রিয় [পৃঃ ১৮] তাতে করিয়া অভিমান।
অচ্যুত কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত যে চিত্তেন্দ্রিয় তাতে করিয়া অনুসন্ধান। অনুভব
করেন ॥ ইহার শ্রুতি আছে ॥ এই স্থূলেতেও বনবৃক্ষের ন্যায় কিম্বা জলাশয়
জলের ন্যায় এই স্থূল ব্যষ্টির আর স্থূল সমষ্টির অভেদ। এবং বনাকাশ
বৃক্ষাকাশের ন্যায় কিম্বা জলাশয়গত প্রতিবিন্বাকাশ জলগত প্রতিবিন্বা-
কাশের ন্যায় এই স্থূল শরীরের সমষ্টিতে উপহিত যে চৈতন্য আর এই স্থূল

শরীরের ব্যষ্টিতে উপহিত যে চৈতন্য এই দুইর অভেদ ॥ এই প্রকারেতে পণ্ডীকৃত পণ্ডভূত হইতে স্থূল প্রপঞ্চের উৎপত্তি হয় ॥ এই যে স্থূলশরীর প্রপঞ্চ আর সুক্ষ্মশরীর প্রপঞ্চ আর কারণ শরীর প্রপঞ্চ ইহার যে সমষ্টি সে এক মহাপ্রপঞ্চ হয় । জেমন অন্তর্জ্বলাশয় সকলের যে সমষ্টি তাহাকেই এক মহাবন করিয়া বালি । কিম্বা জেমন অন্তর্জ্বলাশয় সকলের যে সমষ্টি তাহাকেই এক মহাজ্বলাশয় করিয়া বালি । সেইরূপ ॥ এই মহাপ্রপঞ্চেতে উপহিত যে চৈতন্য আর বিশ্ববৈশ্বানর অবাধি ঈশ্বর পর্য্যন্ত যে চৈতন্য এ সকলি এক ॥ ভিন্ন নহে ॥ জেমন অবাস্তুর বনের আকাশ আর মহাবনের আকাশ এই দুইতে এক । কিম্বা জেমন অন্তর্জ্বলাশয়েতে যে প্রতিবিশ্বাকাশ আর মহাজ্বলাশয়েতে যে প্রতিবিশ্বাকাশ এই দুইতে এক । সেইরূপ ॥ এই যে মহাপ্রপঞ্চ আর মহাপ্রপঞ্চেতে উপহিত চৈতন্য এই দুই হইতে (অবিবিক্ত হইলে অর্থাৎ অপৃথকরূপে) তপ্ত লৌহ-পিণ্ডেরন্যায় অবিবিক্ত হইলে অর্থাৎ অপৃথক রূপে জ্বাত হইলে অনুপহিত অর্থাৎ শুদ্ধ যে চৈতন্য তিনি মহাবাক্যের বাচ্যার্থ হন । যে শব্দ আপন শক্তির দ্বারা যে অর্থাৎ কয় সে শব্দের সেই অর্থ বাচ্যার্থ হয় । পৃথকরূপ হইলে মহাবাক্যের লক্ষ্যার্থ হন । যে স্থলে যে শব্দ বাচ্যার্থদ্বারা তাৎপর্যার্থকে না বুঝাইতে পারিয়া ঐ তাৎপর্যার্থকে বুঝাইবার জন্যে যে অর্থাৎ কয় সেই স্থলে সেই অর্থ তাহার লক্ষ্যার্থ হয় । যেমন গঙ্গাবাসী শব্দেতে গঙ্গা শব্দের বাচ্যার্থ জলপ্রবাহ লক্ষ্যার্থ তীর । এইরূপে বস্তু যে শুদ্ধ চৈতন্য তাহাতে মহাপ্রপঞ্চরূপ অবস্তুর আরোপ সামান্যরূপে করিলেন ॥ সম্প্রতি প্রত্যগাত্মা যে জীবাত্মা তাহাতে নানাবাদিদের মতের কথন দ্বারা অধ্যারোপ দেখাইতেছেন ॥ নানাবাদিদের মত [পৃঃ ১৯] এই ॥ অতিস্থূল-বুদ্ধিলোকেরা কহে । আত্মা যে ইনিই পুত্র হন এই শ্রুত্যাৎ হেতুক । এবং আপনাতে যে রূপ স্নেহ সেইরূপ পুত্রেরেতেও দেখিতেছি এই যুক্তি হেতুক । এবং পুত্র নষ্ট হইলে জ্ঞান হয় আপনি নষ্ট হইলাম । এবং পুত্র সুখী হইলে জ্ঞান হয় আপনি সুখী হইলাম এই অনুভব হেতুক পুত্র যে এই আত্মা ॥ চার্বাক কহে সেই যে এই জীবপুরুষ তিনি অন্নরসের বিকার স্বরূপ এই শ্রুত্যাৎ হেতুক । এবং জলন্ত ঘর হইতে পুত্রকে পরিত্যাগ করিয়াও আপনি পলায়ন করে এই যুক্তি হেতুক । এবং আমি স্থূল আমি কৃশ ইত্যাদি অনুভব হেতুক । স্থূলশরীর যে এই আত্মা ॥ অন্য চার্বাক কহে । ইন্দ্রিয়সকল প্রজাপতির নিকটে গমন করিয়া কহিয়াছিল এই শ্রুত্যাৎ আছে ইহার তাৎপর্য এই গমন আর যে কখন ইহা অচেতনের কখন হইতে পারে না অতএব ইন্দ্রিয় সকল সচেতন এই হেতুক । এবং ইন্দ্রিয়ের অভাবে শরীরের গমনাগমনাদি হয় না এই যুক্তিহেতুক । এবং আমি কানা আমি বধির ইত্যাদি অনুভব হেতুক । ইন্দ্রিয়ই এই আত্মা ॥ অন্যচার্বাক কহে । অন্নময় হইতে অন্য আত্মা

আছেন তিনি প্রাণময় ইত্যাদি শ্রুত্যর্থহেতুক এবং প্রাণ না থাকিলে ইন্দ্রিয় সকলের চলন হয় না এই যুক্তি হেতুক। এবং আমি ক্ষুধাবান আমি পিপাসাবান ইত্যাদি অনুভব হেতুক প্রাণ যে সেই আত্মা ॥ অন্য চার্বাক কহে প্রাণময় হইতে অন্য এক আত্মা আছেন তিনি মনোময়। ইত্যাদি শ্রুত্যর্থ হেতুক। এবং মন যখন বিলীন হয় তখন প্রাণাদির ক্রিয়া থাকে না এই যুক্তি হেতুক। এবং আমি সংকল্প বিশিষ্ট আমি বিকল্প বিশিষ্ট। ইত্যাদি অনুভব হেতুক। মন যে এই আত্মা ॥ বোধ কহে মনোময় হইতে অন্য এক আছেন তিনি বিজ্ঞানময় ইত্যাদি শ্রুত্যর্থ হেতুক। এবং কর্তা না থাকিলে কখন করণের শক্তি থাকে না এই যুক্তি হেতুক। এবং আমি কর্তা আমি ভোক্তা ইত্যাদি অনুভব হেতুক। বুদ্ধি যে সেই আত্মা ॥ প্রভাকর। আর তর্কিক ইহারা কহে বিজ্ঞানময় হইতে অন্য এক আত্মা আছেন তিনি আনন্দময় ইত্যাদি শ্রুত্যর্থহেতুক। এবং অজ্ঞানেতে বুদ্ধ্যাদির লয় হয়। এই যুক্তি হেতুক। এবং আমি অজ্ঞ আমি জ্ঞানী ইত্যাদি অনুভব হেতুক। অজ্ঞান যে সেই আত্মা ॥ [পৃঃ ২০] ভাট্ট কহে। অজ্ঞান সম্বলিত অথচ আনন্দপ্রচুর স্বরূপ যে চৈতন্য তিনি আত্মা এই শ্রুত্যর্থ হেতুক। এবং সূর্য্যোপস্থিত কালে প্রকাশ আর অপকাশ এই উভয়ের বিদ্যমানতা আছে এই যুক্তি হেতুক। এবং আমি আমাকে জানি না ইত্যাদি অনুভব হেতুক। অজ্ঞানোপহিত যে চৈতন্য তিনিই আত্মা ॥ আর এক বোধ কহে। এই যে জগত এ সৃষ্টির পদার্থ অসত ছিল অর্থাৎ শূন্য ছিল ইত্যাদি শ্রুত্যর্থহেতুক। এবং সূর্য্যোপস্থিতকালে সকলের অভাব হয় এই যুক্তি হেতুক। এমন নিদ্রা হইয়াছিল আমি যেন ছিলামনা এইরূপ পরামর্শ সূত্রোপস্থিত লোকের হয় এই অনুভব হেতুক শূন্য যে এই আত্মা ॥ পদার্থাদি শূন্য পর্য্যন্ত যে এই সকল ইহাদের অনাত্মত্ব অর্থাৎ আত্মভিন্নত্ব কহিতেছেন ॥ এই যে অতিপ্রাকৃতবাদী আদিকরিয়া যতবাদী ইহাদের কর্তৃক উক্ত যত শ্রুত্যাভাস যুক্ত্যাভাস অনুভবাভাস ইহাদের পরস্পর শ্রুত্যাভাস যুক্ত্যাভাস অনুভবাভাস কর্তৃক বাধদর্শনহেতুক পদার্থাদি শূন্য পর্য্যন্তের আত্মত্ব নাই। ইহাতে কটোক্তি বিচারমুখেতে পরপরবাদী কর্তৃক দর্শিত যে পদার্থ পদার্থ বাদীর মত সে কোনরূপে দর্শিত হইতে পারেনা যেহেতুক শ্রুতিযুক্তি অনুভব আছে এই হেতুক। এই কটোক্তি বারণের নিমিত্তে পদার্থবাদের কহিতেছেন ॥ আত্মা যে ইনি প্রত্যক অর্থাৎ সর্বশরীরব্যাপক এবং অস্থূল অর্থাৎ অতিসূক্ষ্ম এবং অচক্ষুঃ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ভিন্ন। এবং অপ্রাণ অর্থাৎ প্রাণভিন্ন। এবং অমনা অর্থাৎ মনোভিন্ন এবং অকর্তা অর্থাৎ কর্তৃরূপ যে বিজ্ঞানময় কোশ তাহা হইতে ভিন্ন। এবং চৈতন্য অর্থাৎ অজ্ঞান ভিন্ন। এবং চিন্মাত্র অর্থাৎ অজ্ঞান সম্বন্ধরহিত। এবং সত অর্থাৎ শূন্যভিন্ন। এই প্রবল শ্রুত্যর্থের সহিত বিরোধ হয় এই হেতুক। আর পদার্থাদি শূন্যপর্য্যন্ত

যত জড় পদার্থ হইয়া চৈতন্য ভাষ্য হয় এই অনুমান হেতুক । এবং আমি ব্রহ্ম অর্থাৎ চিন্মাত্রস্বরূপ এইরূপ জ্ঞান ব্যক্তির হয় যে অনুভব তাহার প্রবলতা হেতুক । এবং এইরূপে পরপর উক্ত যে শ্রুত্যাভাস যুক্তাভাস অনুভবাভাস তত কর্তৃক পদার্থ পদার্থেযুক্ত যে শ্রুত্যাভাস [পৃঃ ২১] যুক্তাভাস অনুভবাভাস তাহাদের বাধহেতুক পদার্থাদি শূন্য পর্য্যন্ত যে সকল ইহারা আত্মা নয় ॥ অতএব পদার্থাদি শূন্য পর্য্যন্তের প্রকাশক এবং নিত্যশূন্য অর্থাৎ সর্বদা অজ্ঞানাদি দোষরহিত এবং নিত্যবুদ্ধ অর্থাৎ সর্বদাজ্ঞানস্বরূপ এবং নিত্যমুক্ত অর্থাৎ সর্বদা দেহেন্দ্রিয়াদিরূপ উপাধিশূন্য এবং সত্যস্বভাব যে প্রত্যকচৈতন্য তিনিই আত্মপদার্থ এই বেদান্তশাস্ত্রের মত ॥ এইরূপে অধ্যারোপের নিরূপন করিয়া অপবাদের নিরূপন করিতেছেন । জেমন রঞ্জদ্রাবিবর্ত্ত যে সর্প সে ফলতো রঞ্জদ্রামাত্র তবে যে সর্পজ্ঞান হয় সে কেবল ভ্রম । সেইরূপ বস্তুঃ যে ব্রহ্ম তাহার বিবর্ত্ত যে অজ্ঞানাদি যাবত প্রপঞ্চ রূপ অবস্তু সেও ফলতো বস্তুমাত্র তবে যে প্রপঞ্চ জ্ঞান হয় সে কেবল ভ্রম ॥ তাহার প্রকার ॥ এই প্রত্যক্ষ যে সূক্ষ্মদুঃখ ভোগের আশ্রয় চারিপ্রকার স্থূলশরীর সমূহ আর ভোগ্যরূপ যে অন্নপানাদি আর এই সকলের আশ্রয় যে ভুরাদি চতুর্দশ ভুবন আর এই চতুর্দশ ভুবনের আশ্রয় যে ব্রহ্মাণ্ড এইসকল ইহাদের কারণ স্বরূপ যে পঞ্চীকৃত পঞ্চভূত তন্মাত্র হয় ॥ পরে শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই পাঁচ বিষয়ের সহিত যে পঞ্চীকৃত পঞ্চভূত আর সূক্ষ্ম শরীর সমূহ এই সকল ইহারদের কারণ যে অপঞ্চীকৃত পঞ্চভূত তন্মাত্র হয় ॥ সত্ত্বরজঃ তমঃ এই তিন গুণের সহিত যে অপঞ্চীকৃত পঞ্চভূত এই সকল ইহার কারণ যে অজ্ঞানোপহিত চৈতন্য তন্মাত্র হয় । এই অজ্ঞান আর অজ্ঞানোপহিত চৈতন্য যে ঈশ্বরাদি এই সকল ইহারদের আধার যে অনুপহিত কিনা শূন্য চৈতন্য অর্থাৎ তুরীয় পদবাচ্য যে ব্রহ্ম তন্মাত্র হন ॥ উতপাণ্ডিক্রমেতে যে জ্ঞান তাহাকেই অধ্যারোপ করিয়া বালি ॥ উৎপাণ্ডির ব্যুতক্রমেতে অর্থাৎ প্রলয়ক্রমেতে হয় যে জ্ঞান তাহাকেই অপবাদ করিয়া বালি ॥ এইরূপে অধ্যারোপ আর অপবাদ দ্বারা মহাবাক্যস্থিত যে তত পদ আর তৎ পদ এই দুই পদের অর্থ জগৎকারণীভূত যে অজ্ঞান তদুপহিত যে চৈতন্য আর যে দেহেন্দ্রিয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য তাহার শোধনো হয় অর্থাৎ নিরূপাধি [পৃঃ ২২] রূপে জ্ঞান হয় ॥ শোধনের প্রকার । অজ্ঞান সমষ্টি আর সূক্ষ্মশরীর সমষ্টি আর স্থূলশরীর সমষ্টি এবং অজ্ঞান সমষ্টিতে উপহিত চৈতন্য আর সূক্ষ্মশরীর সমষ্টিতে উপহিত চৈতন্য আর স্থূলশরীর সমষ্টিতে উপহিত চৈতন্য । আর এই তিনেতে অনুপহিত যে শূন্য-চৈতন্য ইহারা তপ্তায়ঃ পিন্ডের ন্যায় এক রূপে প্রকাশ হইলে ততপদের বাচ্যার্থ হন ॥ আর অজ্ঞানাদি ব্যাণ্ডি আর অজ্ঞানাদিব্যাণ্ডিতে উপহিত যে চৈতন্য আর অজ্ঞানাদিব্যাণ্ডিতে অনুপহিত যে শূন্য চৈতন্য ইহারা তপ্তায়ঃ পিন্ডের ন্যায় একরূপে প্রকাশ হইলে

ত্বং পদের বাচ্যার্থ হন ॥ এই সকল অজ্ঞানাদি উপাধিতে উপস্থিত যে
 চৈতন্য তাহার আধার স্বরূপ অনুপস্থিত অর্থাৎ শূন্য আনন্দ স্বরূপ
 তুরীয়পদবাচ্য যে চৈতন্য তিনি ততপদের আর ত্বং পদের লক্ষ্যার্থ
 হন ॥ ইহার পর মহাবাক্যের অর্থনিরূপণ ॥ এই মহাবাক্য সম্বন্ধের দ্বারা
 অর্থার্থবোধক হয় ॥ সম্বন্ধের কি কি । দুইপদের সমানাধিকরন্য সম্বন্ধ
 এক । দুই পদার্থের বিশেষণ বিশেষ্য ভাবসম্বন্ধ এক । প্রত্যক পদার্থ আর
 আর আত্মপদার্থের লক্ষ্য লক্ষণ ভাবসম্বন্ধ এক ॥ ইহার প্রমাণ কহিয়াছেন ॥
 সমানাধিকরন্য সম্বন্ধের বিবরণ । জেমন সেই এই দেবদত্ত এই বাক্যেতে
 ততকালবিশিষ্ট দেবদত্তবাচক সেই শব্দের আর এতত কালবিশিষ্ট দেবদত্তবাচক
 এই শব্দের এক শরীরেতে যে তাৎপর্য্য সেই সমানাধিকরন্য সম্বন্ধ ॥ সেইরূপ
 তত্ত্বমসি বাক্যেতেও পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের বাচক ততপদের আর
 অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের বাচক ত্বংপদের এক চৈতন্যে যে তাৎপর্য্য
 সেই সমানাধিকরন্য সম্বন্ধ ॥ বিশেষণ বিশেষ্য ভাবসম্বন্ধের বিবরণ । জেমন
 সেই এই দেবদত্ত এই বাক্যেতে সেই শব্দের অর্থ অতীত কালবিশিষ্ট দেবদত্তের
 আর এই শব্দের অর্থ বর্তমানকাল বিশিষ্ট দেবদত্তের পরস্পর ভেদের
 ব্যাবৃতিদ্বারা বিশেষণ বিশেষ্য ভাব । সেইরূপ তত্ত্বমসি বাক্যেতেও ততপদের
 অর্থ পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যে আর ত্বং পদের অর্থ অপরোক্ষত্বাদি
 বিশিষ্ট চৈতন্যের পরস্পর ভেদের ব্যাবৃতির দ্বারা বিশেষণ [পৃঃ ২৩]
 বিশেষ্য ভাবসম্বন্ধ হয় ॥ লক্ষ্য লক্ষণ ভাবসম্বন্ধের বিবরণ ॥ জেমন
 সেই এই দেবদত্ত এই বাক্যেতে সেই শব্দের আর এই শব্দের কিম্বা সেই শব্দের
 অর্থের আর এই শব্দের অর্থের পরস্পরবিরোধি ততকালবিশিষ্টত্ব আর এতত-
 কাল বিশিষ্টত্বের পরিত্যাগের দ্বারা অবিরুদ্ধ দেবদত্তের সহিত লক্ষ্য লক্ষণ
 ভাবরূপসম্বন্ধ হয় ॥ সেইরূপ এই বাক্যেতেও ততপদের আর ত্বং পদের কিম্বা
 ততপদার্থের আর ত্বংপদার্থের পরস্পরবিরোধি যে পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টত্ব আর
 যে অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টত্ব ইহার পরিত্যাগদ্বারা অবিরুদ্ধ চৈতন্যের সহিত লক্ষ্য
 লক্ষণ ভাবরূপ সম্বন্ধ হয় ॥ ইহাকেই ভাগলক্ষণা করিয়া বালি ॥ লক্ষণা
 তিন প্রকার হয় । কি কি । জহতস্বার্থলক্ষণা এক । অজহতস্বার্থলক্ষণা
 এক । জহদজহলক্ষণা এক ॥ জহদজহলক্ষণাকেই ভাগলক্ষণা করিয়া বালি ॥
 যে স্থলে পদের বাচ্যার্থেতে বাক্যের তাৎপর্য্যার্থের বাধ হয় এই হেতুক সেই
 স্থলে বাচ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া বাক্যার্থসঙ্গতির নিমিত্তে যে বাচ্যার্থ সম্বন্ধি
 অন্যার্থের কখন তাহাকেই জহতস্বার্থলক্ষণা করিয়া বালি । ইহার উদাহরণ ।
 গঙ্গাতে ঘোষ বাস করে এই বাক্যের তাৎপর্য্যার্থ গঙ্গাতীরে ঘোষ বাস করে
 কেননা গঙ্গাশব্দের বাচ্যার্থ যে জলপ্রবাহ তাহাতে ঘোষের বাস কখন হইতে
 পারে না এই হেতুক এইস্থলে গঙ্গাশব্দের বাচ্যার্থ যে জলপ্রবাহ তাহাকে

কনরা কারিতাচিৎবুষ্টির যে অবস্থান তাহাকে নিকিলকলক সমাধিবনি । ৫৩ কালে
 দ্বিত নামথাকিলেও যেই অবস্থান যেইকাল তিনি প্রকাশ্যগান । জমম মুখিকানির্দিষ্ট যে
 হস্তি অশ্বাদি তাহারদের জ্ঞানহইলেও মুখিকার বোধিত্রয় সেইকরণ ॥ ইহার প্রমাণ
 আছে ॥ জ্ঞান জ্ঞানাদি ভেদনাথাকিয়া অর্থাৎ ত্রয়বস্থা তদাকার কারিতাচিৎ
 বুষ্টির নিতান্তকর্তাবেতে যে অবস্থান তাহাকে নিকিলকলক সমাধিবনি ॥ ৫৪ ম
 হাতে মিশ্রিত যেন বশ তাহার প্রকাশনাথাকিয়া জমমকবন জনমাধের প্রকাশ
 হয় সেইকরণ প্রকাশ্য চিৎবুষ্টির প্রকাশনাথাকিয়া কেবলমহামাধের প্রকাশ
 হয় ॥ ইহাতে কাণ্ডাজি । মুখিকানেতেও জ্ঞান জ্ঞেয়জ্ঞান একপাতদবুদ্ধি থাকে
 না তার মুখিকানেও নিকিলকলক সমাধি করিয়া কেমনাবনি ॥ ইহার কারণ । মুখ
 িকানে বুদ্ধি জ্ঞেয়ানেতে মৌন হয় অতএব বুদ্ধ্যে তাবহেথক বুদ্ধিবুষ্টি থাকেনা ।
 নিকিলকলক সমাধিতে বুদ্ধিবুষ্টি প্রকাশ্যকারা ইহাথাক অতএব উভয়ের ভেদ আ
 ছে ॥ এই নিকিলকলক সমাধির আট প্রকার অর্থাৎ ॥ কিকি যম নিয়ম আ
 মন প্রাণায়াম প্রত্যাহার ধারণাধাম সমাধি । ইহারদের বিবরণ । অর্থাৎ কিকি
 না বাক্যদ্বারা মানাদ্বারা বারিবদ্বারা পাবের গৌড়ানাকরা । আর মলকিনা য
 থার্থ কখন । আর অশ্রুয় কিনা আদ্র প্রচলিত যোগ্য তাহাকে জ্ঞেয়বনি তাহার
 প্রকাশ্য । আর প্রচলিত কিনা স্মরণ করিন কেনি যোগ্য মুহুভাষণ সঙ্গীত
 প্রকাশ্য কিয়ানি বহু কল আটকিমেথুমলগা । আর অপরিগ্রহ কিনা সমাধির
 অনুষ্ঠানের অনুপমু কবন্ধর যোগ্য নাকরা । এই সকলকে যমকরিয়াবনি ॥ শৌ
 চকিনা জনাদি দ্বারা বাহের নিম্নতা । আর সন্তোষকিনা অনায়াসে যা পাম তা
 হাতে পরিভাষ এর্বি কিছু নাগোহনে সিদ্ধানাহয় । আর গুণকিনা যিবন্ধ ভোড
 নকরিতে ইচ্ছা হয় তাহার ভোজন নাকরা কেহবনে মম এর্বি ইন্দ্রিয়সকলকে শিষ্ট
 নকরা । আর স্মাধিকিনা বেদাধয়ন । আর কেশবপ্রণিধান কিনা মানসে
 পাচরদ্বারা কেশবপূজা । এই সকলকে নিয়মকরিয়াবনি ॥ পাচ স্মৃতিকইলা
 দিনামেষে হস্তপাদাদির যেসম্মান বিশেষ তাহাকে আমনবনি । বেচক পুর

কামোত্তর পাশায়ে ইচ্ছিয়সকন) প্রভঃ করণ গন্ধারা পূর্ণ পূর্ণ বাসনা দ্বারা ক্ষিয়মান
 যে কামসকন আর ৫৩ শরীরে বৃদ্ধমান শরীর জ্ঞানের অবিবুদ্ধ যে আর কুকামের কে
 তসকন তাহাদিগিয়াও অজ্ঞানতাব বাধিকত প্রযুক্ত যথা প্রবৃত্তিতে দেখেনা । প্রহার
 দুস্তাবে জেমন এককন প্রকৃত জান কিনা তেনিকি ইহাজানিয়া ইচ্ছাজান দর্শন কর যে পূর্ণ
 য সমান অকার তিথবিচিথ প্রকৃত জান প্রলম্ব দে প্রিয়াও এককন যথার্থ এমন বুদ্ধিতে দে
 খেনা মে প্রকণ । প্রহার শ্রুতি আদিকার প্রমাণ আছে । এই জীবন মুক্ত পুরুষের একজা
 নের প্রাক্তন ইহাথাকে যে প্রোহার বিহার আদিকামী একজান হইলেও জেমন তাহার
 অনুর সিধ্য মেইকণ অদ্বৈত্বাদি শুভবাসনা সকল বি অনুর সিধ্য । কিম্বা শুভ
 বাসনা অশুভ বাসনা এই দুইইই বেদাসিন্য হয় । ইহার প্রমাণ আছে । ৩৩ কাল মে
 মানিক আদিকার যে সকল জান মানন আর অদ্বৈত্ব আদিকার যে সকল মর্ষণ
 প্রহারা শরীরের অতিক্রমের ন্যায় অনুর সিধ্য । প্রহার প্রমাণ আছে । কামানি বাদির
 আর অদ্বৈত্ব বাদির বিচার গীতাশাস্ত্রে আছে । এই জীবন মুক্ত পুরুষ কেবল দেহ
 স্থিতির নিমিত্তে আপনার ইচ্ছাতে প্রাপ্ত কিম্বা অবিচ্ছাতে প্রাপ্ত কিম্বা পারের ইচ্ছাতে
 প্রাপ্ত মুখদুঃখের সাধন আর কৃ কামের ফল স্বকণে ভোগ্য যে অনুপানাদি
 নিতিশু ইহা তাহার ভোগ করিয়া প্রভঃ করণা বামা দির প্রেক্ষাসকণে
 ই প্রার্থিত সাক্ষিস্বকণ ইহা থাকেন তাহার গণ প্রার কুকামের ফল তা
 য়ে প্রেক্ষাসন হইলে পর যাগ্য মে পুরুষ প্রকৃত নীম হইলে অজ্ঞান আর অজ্ঞা
 নের কাণ্ড আর মন্টার এই সকলের বিনাশ হেতুক পরম কেবল স্বকণে প্রান
 ন্দে কর সম্বকণ সকল তদ প্রতিভা মরিত্ত প্রার্থিত প্রমাণ হইন । ইহার শ্রুতি
 আছে । এই মর্ষণে বেদান্ত মার ও বুদ্ধি সমাচরণ হইন ॥ ৩ ॥ : ॥

পরিত্যাগ করিয়া গঙ্গাতীর রূপ তাতপর্যার্থের যে কখন সেই জহতস্বার্থ-
লক্ষণা ॥ বাচ্যার্থের পরিত্যাগ না করিয়া অন্যার্থের কখন যাহাতে হয় তাহাকে
অজহত স্বার্থলক্ষণা বালি। ইহার উদাহরণ। শোণ গমন করিতেছে এই
বাক্যেতে শোণ শব্দের অর্থ রক্তকমলের বর্ণের ন্যায় বর্ণ সে গুণ তাহার কখন
গমন হইতে পারে না অতএব শোণ শব্দেতে শোণগুণবিশিষ্ট কুকুরাদিকে
অজহতস্বার্থলক্ষণাতে বলে ॥ যে স্থলে বাচ্যার্থের বিরুদ্ধাংশের পরিত্যাগ
হয় অবিরুদ্ধাংশের পরিত্যাগ হয় না। সেই স্থলে জহদজহত স্বার্থলক্ষণা
হয় ॥ ইহার উদাহরণ। সেই এই দেবদত্ত এই প্রত্যভিজ্ঞা বাক্যেতে সেই শব্দের
অর্থ পূর্বকালবিশিষ্ট দেবদত্ত এই শব্দের অর্থ বর্তমান কালবিশিষ্টদেবদত্ত।
[পৃঃ ২৪] ইহাতে পূর্বকাল বিশিষ্ট দেবদত্ত সে বর্তমানকালবিশিষ্ট নয়।
অতএব বিরুদ্ধাংশ যে পূর্বকালবিশিষ্ট আর বর্তমানকাল বিশিষ্ট এই দুই
অংশের পরিত্যাগ করিয়া অবিরুদ্ধাংশ দেবদত্ত স্বরূপকে যে লক্ষণাতে কয়
তাহাকেই ভাগলক্ষণা করিয়া বালি ॥ এই ভাগলক্ষণা ততত্বমসি বাক্যেতে
মানি ॥ ইহাতে কণ্টোস্তি। নীল উতপল। এই বাক্যেতে জেমন সামান্য
সম্বন্ধেতে বাক্যার্থ সঙ্গতি হইতেছে সেইরূপ তত্বমসি বাক্যেতেও
সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধেতে বাক্যার্থকরির লক্ষণাস্বীকারে কি প্রয়োজন। ইহার
সিদ্ধান্ত। নীল উতপল এই বাক্যেতে নীল পদের অর্থ নীলগুণ উতপল
পদের অর্থ উতপল দ্রব্য এই দুই পদার্থের যে বিশেষণ বিশেষ্য ভাবরূপ ঐক্য
সেই বাক্যার্থ সঙ্গত হয়। যে হেতুক গুণগুণি ভাবপ্রযুক্ত প্রমাণান্তরের সহিত
বিরোধ নাই। তত্বমসি বাক্যেতে ততপদের অর্থ পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্য
ত্ব পদের অর্থ অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্য এই দুই পদার্থের পরস্পর
বিশেষণ বিশেষ্য ভাবের বাক্যার্থত্ব যদি মানি তবে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের সহিত
বিরোধ হয় অতএব সামান্যধিকরণ্য সম্বন্ধরূপ বাক্যার্থ সঙ্গত হয় না।
সুতরাং ভাগলক্ষণা মানিতে হইল। যদি বল গঙ্গাতে ঘোষ রাস কুরে এ
বাক্যেতে জেমন জহল্লক্ষণা হইতেছে সেইরূপ এখানে জহল্লক্ষণা মানি। তাহা
হইতে পারে না কেননা এ বাক্যেতে গঙ্গা আর যে ঘোষ ইহার আধার আধেয়
ভাব অত্যন্ত বিরুদ্ধ হয় অতএব গঙ্গাপদের সকল বাচ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া
গঙ্গাসম্বন্ধ তীরে লক্ষণা করিয়া বাক্যার্থ করিতে হয় অতএব জহল্লক্ষণা সঙ্গতা
হয় ॥ তত্বমসি বাক্যেতে পরোক্ষ চৈতন্যের আর অপরোক্ষ চৈতন্যের একত্বরূপ
বাক্যার্থের চৈতন্যাংশে বিরোধ নাই অতএব এ অংশের পরিত্যাগ হইতে পারে
না কেবল পরোক্ষাংশে আর অপরোক্ষাংশে বিরোধ আছে এ অংশের পরিত্যাগ
হইতে পারে কিন্তু বাচ্যার্থের এক অংশের পরিত্যাগ না করিয়া অন্য অংশের
পরিত্যাগ করিয়া কেবল ভাগলক্ষণা হইতে পারে অন্যলক্ষণা হয়না এই হেতুক
জহল্লক্ষণা সংগতা হয়না। ইহাতে পূর্বাংশ। জেমন গঙ্গাপদ সকল বাচ্যার্থ

পরিত্যাগ করিয়া তীর পদার্থকে লিখিতেছে । তেমনি ততপদবাচ্যার্থ' পরিত্যাগ করিয়া ত্বংপদের অর্থকে বন্ধাউক কিম্বা ত্বংপদ বাচ্যার্থ' পরিত্যাগ করিয়া [পৃঃ ২৫] ততপদের অর্থকে বন্ধাউক তবে কেন জহলক্ষণা সঙ্গতা না হয় ॥ ইহার সিদ্ধান্ত গঙ্গাতে ঘোষ বাস করে এ বাক্যেতে তীর পদ নাই অতএব তীর পদার্থের উপস্থিতি না হওয়াতে লক্ষণার দ্বারা তীর পদার্থের উপস্থিতি হয় । তত্বমসি বাক্যেতে ততপদ ত্বংপদ দুই আছে অতএব দুই পদের অর্থের উপস্থিতি আছে পুনর্বার ততপদে কিম্বা ত্বংপদে লক্ষণা করিয়া ততপদের অর্থ কিম্বা ত্বংপদের অর্থ কখনের অপেক্ষা নাই । অতএব কোনরূপে জহলক্ষণা হইতে পারে না ॥ যদি বল শোণ গমন করিতেছে এই বাক্যেতে জেমন অজহলক্ষণা হইতেছে সেইরূপ এস্থলেও করিব । তাহা হইতে পারে না কেননা এ বাক্যেতে শোণ গুণের গমনরূপ যে বাক্যার্থ' সে অত্যন্ত বিরুদ্ধ অতএব শোণগুণের পরিত্যাগ না করিয়া শোণগুণের আশ্রয় যে কুকুরাদি তাহাতে লক্ষণা করিলে সে বিরোধের পরীহার হয় এই হেতুক এস্থলে অজহলক্ষণা হয় ॥ তত্বমসি বাক্যেতে পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টচৈতন্যের আর অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের একত্বরূপ বাক্যার্থ' বিরুদ্ধ হয় এই হেতুক পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের আর অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের পরিত্যাগ না করিয়া ততসম্বন্ধি অন্য যেকোনো অর্থকে লক্ষিত করিলেও সে বিরোধের পরীহার হয় না অতএব অজহলক্ষণাও হয় না ॥ যদি বল ততপদ কিম্বা ত্বংপদ আপনার অর্থের বিরুদ্ধাংশের পরিত্যাগ করিয়া অবিরুদ্ধাংশের সহিত ততপদের অর্থ' কিম্বা ত্বং পদের অর্থ'কে কহিবে প্রকারান্তর দ্বারা ভাগলক্ষণা কি নিমিত্তে মানি । তাহাও কহিতে পারি না কেননা এক যে পদ সে আপনার অর্থের একাংশ আর অন্য পদের সমুদায় অংশকে কহে এমত লক্ষণা সম্ভবেনা এই হেতুক আরপদান্তর দ্বারা যদি সেই অর্থের উপস্থিতি হয় তবে পুনর্বার লক্ষণা দ্বারা সেই অর্থের উপস্থিতি করার অপেক্ষা থাকে না এই হেতুক ॥ অতএব জেমন সেই এই দেবদত্ত এই বাক্য কিম্বা এই বাক্যের অর্থ' অতীতকাল বর্তমানকাল বিশিষ্ট দেবদত্তরূপ যে বাক্যার্থ' তাহার অংশে বিরোধ হয় এই হেতুক বিরুদ্ধাংশ যে ততকালবিশিষ্টত্ব আর এতত কাল বিশিষ্টত্ব তাহার পরিত্যাগ করিয়া অবিরুদ্ধাংশ যে দেবদত্ত মাত্র তাহাকেই ভাগলক্ষণা দ্বারা কহিতেছে । সেইরূপ তত্বমসি এই বাক্য কিম্বা এই বাক্যের অর্থ' পরোক্ষত্ব অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট চৈতন্যের একত্বরূপ যে বাক্যার্থ' তাহার অংশে [পৃঃ ২৬] বিরোধ হয় এই হেতুক বিরুদ্ধাংশ যে পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টত্ব আর অপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টত্ব তাহার পরিত্যাগ করিয়া অবিরুদ্ধাংশ যে অর্ধচৈতন্য মাত্র তাহাকেই ভাগলক্ষণা দ্বারা কহে ॥ ০ ॥ ইহার পর অহং ব্রহ্মস্মি এই অনুভব বাক্যের বর্ণন করিতেছেন ॥ এই প্রকারে আচার্য' কত'ক অধ্যায়োপ আর অপবাদ দর্শন করাইয়া তত পদার্থ' ত্বং

পদার্থ শোধন করিয়া তত্ত্বমস্যাাদি বাক্যদ্বারা অখণ্ডার্থ বিজ্ঞাপিত হইলে
 পদার্থে অধিকারি ব্যক্তির আর্মি নিত্য শূন্য বুদ্ধি মূক্ত সত্যস্বভাব পরমানন্দ
 অনন্ত অবয় বন্ধ হই এইরূপ অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তির উদয় হয় ॥ সেই চিত্তবৃত্তি
 চিত্তপ্রতিবিন্দু সহিত হইয়া প্রত্যকস্বরূপ অজ্ঞাত যে পরবন্ধ তাহাকে বিষয়
 করিয়া সেই বন্ধগত যে আপনার অজ্ঞান তাহার বিনাশ করে। সেই কালে
 পটের কারণ যে তন্তু তাহার দাহ হইলে জেমন পটের দাহ হয় সেইরূপ অখিল
 কার্যের কারণ যে অজ্ঞান তাহার নাশ হইলে সেই অজ্ঞানের যাবত কার্য
 সকলি নষ্ট হয়। অতএব অজ্ঞান কার্যের অন্তর্ভূতা যে অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তি
 তাহারো নাশ হয়। পশ্চাত সেই বৃত্তিতে প্রতিবিন্দুত যে চৈতন্য তিনিও
 জেমন প্রদীপের প্রভা সূর্যের প্রভার প্রকাশনেতে অসমর্থ হইয়া সেই
 সূর্যপ্রভা কতৃক অভিভূতা হয়। সেইরূপ স্বয়ং প্রকাশমান প্রত্যগভিন্ন যে
 পরবন্ধ তাহার প্রকাশনেতে অযোগ্যতা হেতুক ঐ চৈতন্য কতৃক অভিভূত
 হইয়া আপনার উপাধি যে অখণ্ডাকার চিত্তবৃত্তি তাহার বিনাশ হেতুক
 প্রত্যগভিন্ন পরবন্ধ মাত্র হন যেমন দর্পনেতে প্রতিবিন্দুত যে মুখ সে দর্পনের
 অভাবেতে মুখমাত্র হয় সেই রূপ। এইরূপ বাক্যার্থেতে বন্ধ যে ইনি
 মনোদ্বারা জ্ঞেয় হন বন্ধ যে ইনি মনোদ্বারা জ্ঞেয় হন না এই দুই শ্রুতির
 অবিরোধ হইল। কেননা বন্ধ যে ইনি মনোদ্বারা জ্ঞেয় হন। এই শ্রুতিতে
 মনঃশব্দের অর্থ মনোবৃত্তি তাহার ব্যাপ্য বন্ধ বটেন। আর বন্ধ যে ইনি
 মনোদ্বারা জ্ঞেয় হন না এই শ্রুতিতে মনঃ শব্দের অর্থ মনোবৃত্তিচ্ছিন্ন চৈতন্য
 তাহার ব্যাপ্য বন্ধ হন না এইরূপে অবিরোধ। বৃত্তি ব্যাপ্য যে হয় সে ফল
 ব্যাপ্য হয় না। ইহার প্রমাণ আছে। ঘটপটাদি জড়পদার্থাকারাকারিতা
 যে চিত্তবৃত্তি অর্থাৎ ঘট পটাদিরূপ যে জড়পদার্থ তাহার যে আকার সেইরূপে
 পরিণামকে [পৃঃ ২৭] পায় যে চিত্তবৃত্তি তাহার বিশেষ আছে। তাহার
 প্রকার এই। এই ঘট এইরূপে জখন ঘট জ্ঞান হয় তখন ঘটাকারাকারিতা
 যে চিত্তবৃত্তি সে অজ্ঞাত ঘটকে বিষয় করিয়া ঘটগত অজ্ঞানের বিনাশপদ্বন্ধক
 আত্মগতচৈতন্যভাস দ্বারা জড়পদার্থ যে ঘট তাহাকে প্রকাশ করে। জেমন
 প্রদীপের প্রভা অন্ধকারস্থিত ঘটাদিকে বিষয় করিয়া তৎগত অন্ধকারের
 বিনাশ পদ্বন্ধক স্বকীয় প্রভাদ্বারা ঘটাদিকে প্রকাশ করে সেইরূপ। আত্মস্বরূপ
 চৈতন্যের এই প্রকার সাক্ষাতকার পর্য্যন্ত শ্রবণ মনন নিদধ্যাসন সমাধি এই
 সকলের অন্তর্গত অবশ্য কল্পব্য অতএব বিস্তার পদ্বন্ধক শ্রবণাদি কহিতেছেন।
 ছয় প্রকার লিঙ্গ দ্বারা আদিবিতীয় বস্তু যে বন্ধ তাহাকে সকল বেদান্তের যে
 তাতপর্য্যাবধারণ তাহাকে শ্রবণ বলি ॥ ছয় প্রকার লিঙ্গ কি কি তাহার বিবরণ।
 উপক্রম উপসংহার। অভ্যাস। অপদ্বন্ধতা। ফল। অর্থবাদ। উপপত্তি ॥
 প্রকরণ প্রতিপাদ্য অর্থের গ্রন্থ প্রথমেতে যে কখন তাহাকে উপক্রম বলি।

প্রকরণ প্রতিপাদ্য অর্থের গ্রন্থশেষে যে কখন তাহাকে উপসংহার বালি। এই দুইকে এক করিয়া গণনা করিয়াছেন। প্রকরণ প্রতিপাদ্য বস্তুর গ্রন্থমধ্যে যে পুণঃপুণঃ কখন তাহাকে অভ্যাস বালি। প্রকরণ প্রতিপাদ্য বস্তুর যে প্রমাণান্তরের অবিষয়ীকরণ অর্থাৎ সেই প্রকরণে উক্ত প্রমাণ তাহার বিষয় করিয়া কখন তাহাকে অপদৃশ্বতা বালি। প্রকরণ প্রতিপাদ্য আত্মজ্ঞানের কিংবা আত্মজ্ঞানের অন্তর্স্থানের সেই সেই প্রকরণে শ্রুয়মান যে প্রয়োজন তাহাকে ফল বালি। প্রকরণ প্রতিপাদ্যের প্রকরণের মধ্যেতে যে প্রশংসা তাহাকে অর্থবাদ বালি। প্রকরণ প্রতিপাদ্য অর্থের যে সাধন কিনা নিষ্পত্তি তন্নিমিত্তে শ্রুয়মানা যে যুক্তি অর্থাৎ পরামর্শ তাহাকে উপপত্তি বালি। এই সকলের প্রমাণ ছান্দোগ্য উপনিষদে আছে। পদ্বৈবাক্ত শ্রবণের বিষয়ীভূত যে অদ্বিতীয় বস্তু ব্রহ্ম তাহার বেদান্ত শাস্ত্রানুকূল যুক্তিধারা নিরন্তর যে ভাবনা তাহাকে মনন বালি ॥ দেহাদি রহিত অদ্বিতীয় বস্তু যে ব্রহ্ম তাহাতে তদাকারাকারিতা বুদ্ধির যে সজাতীয় প্রবাহ তাহাকে নিদধ্যাসন বালি ॥ সমাধি দুই প্রকার হয়। সর্বিকল্পক আর নিস্বিকল্পক। আমি জ্ঞাতা ব্রহ্ম জ্ঞেয় ব্রহ্ম বিষয়ক জ্ঞান এইরূপে ভেদজ্ঞান থাকিতে অদ্বিতীয় বস্তুতে [পঃ ২৮] তদাকারাকারিতা চিত্তবৃত্তির যে অবস্থান তাহাকে সর্বিকল্পক সমাধি বালি। ততকালে দ্বৈতভান থাকিলেও অদ্বৈত বস্তু যে ব্রহ্ম তিনি প্রকাশ পান। জেমন মৃত্তিকা নিস্মিত যে হস্তি অশ্বাদি তাহারদের জ্ঞান হইলেও মৃত্তিকার বোধ হয় সেইরূপ ॥ ইহার প্রমাণ আছে ॥ জ্ঞাতৃজ্ঞানাদি ভেদ না থাকিয়া অদ্বিতীয় বস্তুতে তদাকারাকারিতা চিত্তবৃত্তির নিতান্ত এক ভাবেতে যে অবস্থান তাহাকে নিস্বিকল্পক সমাধি বালি ॥ তখন জলেতে মিশ্রিত যে লবন তাহার প্রকাশ না থাকিয়া জেমন কেবল জলমাত্রের প্রকাশ হয় সেইরূপ ব্রহ্মাকার চিত্তবৃত্তির প্রকাশ না থাকিয়া কেবল ব্রহ্মমাত্রের প্রকাশ হয় ॥ ইহাতে কণ্টোক্তি। সূর্য্যপুঙ্কালেতেও জ্ঞাতা জ্ঞেয় জ্ঞান এইরূপ ভেদবুদ্ধি থাকেনা তবে সূর্য্যপুঙ্কেও নিস্বিকল্প সমাধি করিয়া কেন না বালি ॥ ইহার কারণ। সূর্য্যপুঙ্কালে বুদ্ধি অজ্ঞানেতে লীন হয় অতএব বুদ্ধ্যভাবহেতুক বুদ্ধিবৃত্তি থাকে না। নিস্বিকল্পক সমাধিতে বুদ্ধি বৃত্তি ব্রহ্মাকারা হইয়া থাকে অতএব উভয়ের ভেদ আছে ॥ এই নিস্বিকল্পক সমাধির আট প্রকার অঙ্গ হয় ॥ কি কি যম নিয়ম আসন প্রণায়াম প্রত্যাহার ধারণধ্যান সমাধি। ইহারদের বিবরণ। অহিংসা কি না বাক্যদ্বারা মনোদ্বার- শরীরদ্বারা পরের পীড়া না করা। আর সত্য কিনা যথার্থ কখন। আর অস্তেয় কিনা অদত্ত দ্রব্যের যে গ্রহণ তাহাকে স্তেয় বালি তাহার অকরণ। আর ব্রহ্মচর্য্য কিনা স্মরণ কীর্ত্তন কোলি প্রেক্ষণ গৃহ্যভাষণ সংকল্প অধ্যাবসায় ক্রিয়ানিবাহরূপ অষ্টাঙ্গ মৈথুন ত্যাগ। আর অপরিগ্রহ কিনা সমাধির অন্তর্স্থানের অন্তর্পশুক্ত বস্তুর গ্রহণ না

করা। এই সকলকে যম করিয়া বলি ॥ শৌচ কিনা জলাদি দ্বারা বাহোর নিশ্মলতা। আর সন্তোষ কিনা অনায়াসে যা পাত্র তাহাতেই পরিতোষ এবং কিছ্‌ না পাইলে বিবাদ না হয়। আর তপ কিনা যে বস্তু ভোজন করিতে ইচ্ছা হয় তাহার ভোজন না করা কেহ বলেন মন এবং ইন্দ্রিয় সকলকে নিশ্চল করা আর স্বাধায় কিনা বেদাধ্যয়ণ। আর ঈশ্বর প্রণিধান কিনা মানস উপচার দ্বারা ঈশ্বর পূজা। এই সকলকে নিয়ম করিয়া বলি ॥ পদ্য স্বাস্তিক ইত্যাদি নামেতে হস্তপদাদির যে সংস্থান বিশেষ তাহাকে আসন বলি। রেচক [পৃঃ ২৯] পুরক কুম্ভক নামক প্রাণ নিগ্রহের যে উপায় তাহাকে প্রাণায়াম বলি ॥ আপন আপন বিষয় হইতে ইন্দ্রিয় সকলকে যে নিবর্ত্ত করা তাহাকে প্রত্যাহার বলি। অদ্বিতীয় বস্তু যে ব্রহ্ম তাহাতে যে অন্তঃকরণের যে ধারণ তাহাকে ধারণা বলি ॥ অদ্বিতীয় বস্তুতে একবার বিচ্ছিন্ন হয় পুনর্বার হয় এইরূপে অন্তঃকরণ বৃত্তির যে প্রবাহ তাহাকে ধ্যান বলি ॥ পুনর্বার যে সর্বকল্পক সমাধি তাহাকে সমাধি বলি ॥ এই সকল অঙ্গবিশিষ্ট যে নিশ্চকল্প সমাধি তাহার বিঘ্ন লয় বিক্ষেপ কষায় রসাস্বাদন এই চারি হয়। অখণ্ড বস্তুকে অবলম্বন না করিয়া চিত্তবৃত্তির যে নিদ্রা তাহাকে লয় বলি। অখণ্ড বস্তুকে অবলম্বন না করিয়া অন্যতে চিত্তবৃত্তির যে অবলম্বন তাহাকে বিক্ষেপ বলি। লয় বিক্ষেপ না থাকিলেও রাগাদি বাসনা হেতুক চিত্তবৃত্তির হয় যে স্তম্ভীভাব সেই হেতুক হয় যে অখণ্ড বস্তুর অবলম্বনের অভাব তাহাকে কষায় বলি। অখণ্ড বস্তুতে চিত্তবৃত্তির অবলম্বন না হইয়া সর্বকল্পপরসের যে আস্বাদন তাহাকে রসাস্বাদন বলি কিম্বা সমাধির আরম্ভকালেতেই হয় যে সর্বকল্পপানন্দের আস্বাদন তাহাকে রসাস্বাদন করিয়া বলি। যখন এই চারি বিঘ্নতে রহিত হইয়া নিশ্চাত দীপের ন্যায় অচল হইয়া চিত্ত যে ইনি অখণ্ড চৈতন্য মাত্র বিষয়ক হন তখন নিশ্চক সমাধি হয়। ইহার প্রমাণ আছে। মূক্ত দুই প্রকার হয় জীবন্মুক্ত আর বিদেহমুক্ত তাহার মধ্যে জীবন্মুক্তের লক্ষণ কহিতেছেন। আপনার স্বরূপ অখণ্ড শুদ্ধ যে ব্রহ্ম তদ্বিষয়ক যে জ্ঞান তাহার দ্বারা হয় যে ব্রহ্মবিষয়ক অজ্ঞানের বিনাশ সে বিনাশ দ্বারা আত্মস্বরূপ অখণ্ডব্রহ্মের সাক্ষাতকার হইলে পর অজ্ঞান আর অজ্ঞানের কার্য স্থূল প্রপঞ্চ সূক্ষ্ম প্রপঞ্চ আর সঞ্চিত কৰ্ম অর্থাৎ জ্ঞানোৎপত্তির পূর্বে উতপন্ন যে অনারম্ভ ফলক কৰ্ম আর সংশয় কি না দেহাদি ভিন্ন ব্রহ্মস্বরূপ আত্মা হন কিনা এই ভাবনা কিম্বা ব্রহ্মজ্ঞান হইলে মোক্ষ হয় কিনা এইরূপ ভাবনা আর বিপর্যয় কিনা স্থূলশরীরাদিতে আত্মবাস্তব এই সকলের বিনাশ হয় তাতে করে বন্ধরহিত এবং (নিষ্ঠ যে) ব্রহ্মনিষ্ঠ যে পুরুষ তাহাকে জীবন্মুক্ত বলি ॥ ইহার প্রমাণ আছে ॥ এই জীবন্মুক্ত পুরুষ ব্যবহার সময়ে মাংস রক্ত বিষ্ঠা মূত্রাদির পাত্র যে শরীর তদ্বারা আর অন্ধতা মন্দতা পটুতাদির পাত্র যে ইন্দ্রিয়সকল তদ্বারা আর ক্ষুধা পিপাসা

[পৃঃ ৩০] শোক মোহের পাত্র যে (ইন্দ্রিয়সকল) অন্তঃকরণ তদ্বারা পদ্বর্ষ পদ্বর্ষ বাসনার দ্বারা ক্রিয়মান যে কৰ্মসকল আর এতত শরীরে ভুজ্যমান এবং জ্ঞানের অবিরুদ্ধ যে আরম্ভ কৰ্মের ফল সকল তাহা দেখিয়াও অজ্ঞানাভাবে বাধিতত্ব-প্রযুক্ত যথার্থ বুদ্ধিতে দেখেনা । ইহার দৃষ্টান্ত জেমন এসকল ইন্দ্রজাল কিনা ভৌতিক ইহা জানিয়া ইন্দ্রজাল দর্শন করে যে পুরুষ সে নানাপ্রকার চিহ্নবিহীন ইন্দ্রজাল প্রত্যক্ষ দেখিয়াও এসকল যথার্থ এমন বুদ্ধিতে দেখেনা সেইরূপ । ইহার শ্রুতি আদিকরে প্রমাণ আছে ॥ এই জীবন্মুক্ত পুরুষের তত্ত্বজ্ঞানের পদ্বর্ষ হইয়া থাকে যে আহার বিহার আদি কৰ্ম তত্ত্বজ্ঞান হইলেও জেমন তাহার অনুবৃত্তি হয় সেইরূপ অদ্বৈতত্বাদি শুভ বাসনা সকলের অনুবৃত্তি হয় কিম্বা শুভবাসনা অশুভবাসনা এই দুইতেই উদাসীন্য হয় । ইহার প্রমাণ আছে । ততকালে অমানিত্য আদিকরে যে সকল জ্ঞান সাধন আর অদ্বৈতত্ব আদিকরে যে সকল সংগ্ৰহ ইহারা শরীরের অলংকারের ন্যায় অনুগত হয় । ইহার প্রমাণ আছে । অমানিত্যাদির আর অদ্বৈতত্বাদির বিস্তার গীতাশাস্ত্রে আছে । এই জীবন্মুক্ত পুরুষ কেবল দেহিস্থিতির নিমিত্তে আপনার ইচ্ছাতে প্রাপ্ত কিম্বা অনিচ্ছাতে প্রাপ্ত কিম্বা পরের ইচ্ছাতে প্রাপ্ত সুখদুঃখের সাধন আরম্ভ কৰ্মের ফলস্বরূপ ভোগ্য যে অন্ন পানাদি নির্লিপ্ত হইয়া তাহার ভোগ করিয়া অন্তঃকরণাভাসাদির অবভাসক অর্থ অর্থাৎ সাক্ষি-স্বরূপ হইয়া থাকেন তাহার পর আরম্ভ কৰ্মের ফলভোগের অবসান হইলে পর প্রাণ যে সে পররক্ষিতে লীন হইলে অজ্ঞান আর অজ্ঞানের কার্য আর সংস্কার এই সকলের বিনাশ হেতুক পরম কৈবল্যস্বরূপ আনন্দৈক রসস্বরূপ সকল ভেদপ্রতিভাস রহিত অখণ্ড ব্রহ্মমাত্র হন । ইহার শ্রুতি আছে । এই পৰ্য্যন্তে বেদান্তসার তরঙ্গমা সমাপন হইল ॥ ০ ॥

বেদান্তসারঃ (সংস্কৃত)

ও* নমো ভগবতেবাসুদেবায় ॥ শ্রীরামচন্দ্রায় নমঃ ॥

অখণ্ডংসিচ্চদানন্দমবাগ্মনসগোচরং । আত্মানমখিলাধার মাশ্রয়েহভীষ্ট সিদ্ধয়ে ॥
 অর্থতোপ্যদ্বয়ানন্দানতীতদ্বৈতভানতঃ । গুরুগুরাধ্য বেদান্তসারং বক্ষ্যে যথামতি ॥
 বেদান্তনাম উপনিষত প্রমাণং তদুপকারিনি শারীরক সূত্রাদীনিচ ॥
 অস্য বেদান্ত প্রকরণাত্তদদীয়ে রেবানুবন্ধে স্তদ্বত্তা সিদ্ধেহ্নতে পৃথগালোচনীযাঃ ।
 তদানুবন্ধেহ্নানাম অধিকারী বিষয় সম্বন্ধ প্রয়োজনানি । অধিকারীতু বিধিব-
 দধীতবেদবেদাস্ত্বেনাপাভেতোহধিগতাখিল বেদার্থোহস্মিন্ জন্মানি জন্মান্তরেবা
 কাম্যানিসিদ্ধবর্জন পুরঃসরং নিত্যনৈমিত্তিক প্রার্থিত্তোপাসনানুষ্ঠানেন
 নিগর্তানিখলকল্মষতয়া নিত্যন্ত নির্মল স্বাস্তঃ সাধনচতুষ্টয় সম্পন্নঃ প্রমতা
 অধিকারী কাম্যানি স্বর্গাদীষ্ট সাধনানি জ্যোতিষ্টোমাদিনি নিষিদ্ধানি
 নরকাদ্যানিষ্টসাধনানি ব্রহ্মহত্যাদীনি নিত্যান্যকরণে প্রত্যবায়সাধনানি
 সন্দ্যাবন্দনাদীনি নৈমিত্তিকানি পুত্রজন্মাদ্যানুবন্ধীনি জাতেষ্টাদীনি প্রার্থিত্তানি
 পাপক্ষয় সাধনানি চান্দ্রায়নাদীনি উপাসনানি সগুণব্রহ্মবিষয়মানসব্যাপার
 রূপানি শাণ্ডিল্য বিদ্যাাদীনি এতেষাং নিত্যাদীনাং বৃদ্ধি শুদ্ধিঃ পরং
 প্রয়োজনং [২ পৃঃ] উপাসনানাস্তু তদৈকাগ্রং পরং প্রয়োজনং এতমেতং
 বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা ব্রাহ্মণা বিবিদিযান্তি যজ্ঞেনেত্যাদি শ্রুতেঃ তপসা কল্মষং
 হন্তি বিদ্যায়াহমৃতমপ্লুতে ইত্যাদিস্মৃতেমচ । নিত্যনৈমিত্তিকয়োরুপাসনানাশু
 বাস্তুর ফলং পিতৃলোকসত্যলোক প্রাপ্তী কৰ্মণা পিতৃলোকো বিদ্যায়শ্বেদবেলোক
 ইতিশ্রুতেঃ । সাধনানি নিত্যানিত্যবস্তুববেকৈহাহমুত্রফলভোগবিরাগ
 শমদমাদি সম্পন্নমুক্ষুত্যানি নিত্যানিত্যবস্তুববেকস্তাবতরঞ্জৈব নিত্যং
 বস্তুততোহন্যদখিলমনিত্যমিতি বিবেচনং । ঐহিকানাং মুকচন্দন বিষয়ভোগাং
 কৰ্মজন্ম তয়াহনিত্যবদামুক্ষুকানাংপি অমৃতাদিবিষয়ভোগানাংমিত্যতয়া ।
 তেভ্যো নিতরাং বিবর্তিরক্ত বিষয়েভ্যো নিবর্তনং নিবর্তিতা নামেতেষাং
 তদ্ব্যতিরক্ত বিষয়েভ্য উপরমনমুপরতিঃ । অথবা বিহিতানাং কৰ্মনাং বিধিনা
 পরিত্যাগঃ তিতিক্ষা শীতোষ্ণাদিহৃৎসহিষ্ণুতা নিগৃহীতস্য মনসঃ শ্রবণাদৌ
 তদনুগুণবিষয়ে চ সমাধিঃ সমাধানং । গুরুবেদান্ত বাক্যেবু বিশ্বাসঃ শ্রদ্ধা ।
 মূমুক্ষুত্বং মোক্ষেক্ষা এবংভূতঃ প্রমাতা অধিকারী শাস্তোদান্ত ইতি শ্রুতেঃ উক্তশু
 প্রশান্তিচিন্তায়াজিতেশ্চন্দ্রায় প্রক্ষীগদোষায় যথোক্তকারিনে । গুণান্নিত্যানুগতায়

সৰ্ব্বদা প্রদেয়মেতৎ সততং মূৰ্দ্ধক্ষবে ।

বিষয়োজীব ব্রহ্মৈকং শূন্থচৈতন্যং প্রমেয়ং তত্রৈব বেদান্তানাং তাৎপর্যাৎ
সম্বন্ধশ্চৈকং [পৃঃ ৩] প্রমেয়স্য তৎপ্রতিপাদকোপনিষৎ প্রমাণস্যচ বোধ্যবোধক
ভাগলক্ষণঃ প্রয়োজনন্তু তদৈক্যপ্রমেয়গতাজ্ঞাননিবৃত্তিস্তৎ স্বস্বস্বরূপানন্দা-
বাপ্তিশ্চ তরতি শোকমাগ্নিবিদ্যিত ব্রহ্মবিত ব্রহ্মৈব ভবতীতি শ্রুতেঃ অয়মধিকারী
জন্মমরণাদি সংসারানলসন্তোপ্তো দীপ্তিশিরা জলরাশিমিবোপহার পানিঃ শ্রোত্রিয়ং
ব্রহ্মনিষ্ঠং গুরুমুপসৃত্য তমনুসরতি । সমিতপানিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠ মিত
শ্রুতেঃ । সপরমকুপায়ারোপাপূবাদন্যায়ে নৈনমূর্পাদর্শ্যাত তস্মৈ স বিদ্যানু-
পপন্যায় প্রাহেত্যাদি শ্রুতেঃ অসর্পভূত রজ্জৌ সর্পারোপবৎ বস্তুন্যবস্তুত্বা-
রোপোহধ্যারোপঃ বস্তু সচ্চিদানন্দানস্তাদয়ং ব্রহ্মা । অজ্ঞানাди সকল
জড়সমূহোহবস্তু অজ্ঞানন্তু সদস্যভ্যামনিষ্বচনীযং ত্রিগুণাত্মকং ভাবরূপং
জ্ঞানবিরোধিঞ্চ কিঞ্চিদতিবদন্তি অহমজ্ঞ ইত্যাদ্যানুভাবাত দেবাত্মশক্তিং স্বগুণৈ-
র্নির্গুণ্য মিত্যাदिশ্রুতেঃ ইদমজ্ঞানং সমষ্টিব্যষ্টিভিপ্রায়নৈকমনেকমিত্যচ
ব্যবহরতে । তথাহি যথা ব্রহ্মাণাং সমষ্টিভিপ্রায়েন বনমিত্যি যথা বা জলানাং
সমষ্টিভিপ্রায়েন জলাশয় ইতি [পৃঃ ৪] তথা নানাশ্বেন প্রতিভাসমান-
জীবগতাহজ্ঞানাং সমষ্টিভিপ্রায়েণ তদেকত্বব্যপদেশা জামেকিমিত্যাदिশ্রুতেঃ ।
ইয়ং সমষ্টিরুক্ণেটোপাধিতয়া বিশুদ্ধসত্বপ্রধানা এতদুপহিতঃ চৈতন্যঃ সৰ্ব্বজ্ঞত্ব
সৰ্বেশ্বত্বসৰ্বনিয়ন্তৃত্বাদিগুণকঃ সদস্যব্যক্তমতর্ষামী জগতকারণমিশ্বর ইতি
ব্যপদিশ্যতে ॥ সকলাজ্ঞানাবভাসকত্বাৎ যঃ সৰ্বজ্ঞঃ । অসৌয়ঃ সমষ্টিরখল-
কারণত্যাৎ কারণশরীরঃ আনন্দপ্রচুরত্বাকোনাবদাচ্ছাদকত্বাচ্ছানন্দময়কোশঃ
সৰ্বপরমত্বাৎসুর্ষাপ্তিঃ অতএব স্থূল সূক্ষ্মপ্রপঞ্চলনস্থানমিত্যচোচ্যতে । যথা
বনস্য ব্যষ্টিভিপ্রায়েন ব্রহ্মাইত্যনেকত্বব্যপদেশঃ যথা বা জলাশয়স্য
ব্যষ্টিভিপ্রায়েণ জলানীতি তথাহজ্ঞানস্য ব্যষ্টিভিপ্রায়েণ ব্রহ্মাইত্যনেকত্বব্যপদেশঃ
ইন্দ্রোমায়ীভিঃ পুরুষরূপজয়তে ইত্যাদিশ্রুতেঃ । অগ্রসমস্তব্যব্যাপিত্বেন
সমষ্টিব্যপদেশঃ । ইয়ংব্যষ্টি নিক্ণেটোপাধিতয়া মলিনসত্বপ্রটানা । এতদুপহিত
চৈতন্যমজ্ঞানীশ্বরাত্বাদি গুণকং প্রাজ্ঞহত্যাচতে একাজ্ঞানাবভাসকত্বাদস্যপ্রাজ্ঞত্বং
অস্পষ্টোপাধিতয়ানতিপ্রকাশত্বং অস্যাপিয়মহংকারাদি কারণত্বাৎ কারণশরীরং
আনন্দপ্রচুরত্বাদেবের হেতোরানন্দময়কোশঃ [পৃঃ ৫] সৰ্বেশ্বপরমত্বাৎ সুর্ষাপ্তিঃ
অতএব স্থূল সূক্ষ্মশরীরলয়স্থানমিত্যচোচ্যতে । তদানীমেতাবীশ্বরপ্রাজ্ঞোচৈতন্য
প্রদীপ্তাভিরতিসূক্ষ্মাভিরজ্ঞানবৃত্তিভিরানন্দমনুভবতঃ আনন্দভুক চেতোমুখঃ
প্রাজ্ঞইতিশ্রুতেঃ । সুখমহমস্বপ্নাং লকিঞ্চিরেদিষমিতুখিত স্যাপরামর্শানু-
পপত্তেঃ । অনয়োর্ব্যষ্টিসমষ্টোর্বনব্রহ্ময়োরিবজলাশয় জলয়োরিবচাভ্যোঃ ।
এতদুপহিতয়োরীশ্বর প্রাজ্ঞয়োরপি বনব্রহ্মাবাচ্ছিন্যাকাশয়োরিব জলাশয়জলগত
প্রতিবিশ্বাকাশয়োরিবচাভেদঃ । এষ সৰ্বেশ্বর ইত্যাদিশ্রুতেঃ । বনব্রহ্মত-

দর্বাচ্ছিন্নাকাশয়োর্জলজলাশয়তৎগত প্রতিবিশ্বাকাশয়োর্বা আধারভূতানুপহিতা-
 কাশবদনয়োরজ্ঞানতদুপহিত চৈতন্যয়োবাধারভূতং যদনুপহিতং চৈতন্যং
 তত্তরীয় মিত্যুচ্চতে । শিবং শান্তং অদ্বৈতং চতুর্থং মন্যন্তে ইত্যাদিশ্রুতেঃ
 ইদমেবতুরীয়ং শব্দুধৈতন্যং অজ্ঞানাদি তদুপহিত চৈতন্যাভ্যাং তপ্তায়ঃ-
 পিন্ধবদর্বাভিবক্তং সম্ভাবাক্যবাচ্যং বিবিক্তং সল্লক্ষ্যমিত্যুচ্যতে ।

[পৃঃ ৬] অস্যাঞ্জ্ঞানস্যাবরণ বিক্ষেপনামকং শক্তিধ্বয়মস্থি আবরণশক্তি
 স্তাবদল্লোহাঁপ মেঘোহনেক যোজনায় তর্মাচিত্যম্‌ডলমবলোকীয়ত্নয়নপথ-
 পিপায়কতয়া যথাচ্ছাদয়তীব তথাজ্ঞানং পরিচ্ছিন্নমপ্যাআনমপরিচ্ছিন্নমসংসারিণ
 সবলোকীয়ত্ববুধিপিপায়কতয়াচ্ছাদয়তীব তাদৃশং সামর্থ্যং তদুক্তং ঘনচ্ছিন্নদৃষ্টি-
 ঘনচ্ছিন্নমকং যথা নিঃপ্রভং মন্যতে চাতিমুচ্চঃ তথাবুধবুভাভিষো মূঢ়দৃষ্টিঃ স
 নিত্যোপলিখিত্ববরুপোয়মাত্মা ইত্যাদি । অনয়াবৃতস্যাত্মনঃ কত্বভোক্তৃত্বসুখিত্ব
 দুঃখিত্বাদিসংসার ভাবনাপি ভবতি যথা স্বাজ্ঞানাবৃত্তায়াংরজ্ঞাং সর্পত্ব সম্ভাবনা
 বিক্ষেপশক্তিযু যথারজ্ঞাজ্ঞানং স্বাবৃত্তরজ্ঞা স্বশক্ত্যা সর্পাদিকমুভাবয়তি ।
 এবমজ্ঞানমপি স্বাবৃত্তাত্মনি স্বশক্ত্যা আকাশাদি প্রপঞ্চ মূঢ়ভাবয়তি তাদৃশং
 সামর্থ্যং তদুক্তং বিক্ষেপশক্তি লিঙ্গাদি । ব্রহ্মান্ডং জগৎ সৃজতি । শক্তিধ্বয়-
 বদজ্ঞানোপহিতং চৈতন্যং স্বপ্রধানতয়া নিমিত্তং সোপাধিপ্রধানতয়া উপাদানি
 ভবতি । যথা লুতাততু কার্য্যং প্রতি স্বপ্রধানতয়া নিমিত্তং স্বশরীর
 প্রধানতয়োপাদানি ভবতি । তত্ত্বপ্রধান বিক্ষেপশক্তি মদজ্ঞানোপহিত চৈতন্যা-
 দাকাশং আকাশাদ্বায়বুর্ষায়ের্মিরাগ্নেরাপঃ [পৃঃ ৭] পৃথিবীচোৎপদ্যতে ।
 তস্মাদ্বাত্র তস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভুতইত্যাদিশ্রুতেঃ । তেষু জাড্যা দর্শনাত্মনঃ
 প্রাধান্যং তৎকারণস্যতদানীং সত্ত্বরজস্বমাংসিকারণগুণ পক্রমেণ তেব্বাকাশাদিষুৎ-
 পদ্যন্তে ইমান্যেব সুক্ষ্মভূতাজিতস্মাত্রান্য পঞ্চমীকৃতানি চোচ্যন্তে । এতেন্যঃ
 সুক্ষ্মশরীরিণি স্থূলভূতানি চোৎপদ্যন্তে সুক্ষ্মশরীরানি সপ্তদশাবয়বানি লিঙ্গ
 শরীরিণিচ । অবয়বাস্তু জ্ঞানেন্দ্রিয়পঞ্চকং বুদ্ধি মনসী কস্মেন্দ্রিয়
 পঞ্চকং বায়ুপঞ্চকণ্ডে । জ্ঞানেন্দ্রিয়ানি শ্রোত্রত্বক চক্ষু জিহ্বাঘ্রাণাখ্যানি
 এতান্যাকাশাদীনাং সাত্ত্বিকাং শেভ্যো ব্যস্তেভঃ পৃথকক্রমেণ উৎপদ্যন্তে তেষাং
 প্রকাশাত্ত্বিকাং সাত্ত্বিকাংশ কার্য্যত্বং ইয়ং বুদ্ধিজ্ঞানেন্দ্রিয়ে সহিতাসতী বিজ্ঞানময়
 কোশো ভবতি । অয়ং কত্বভোক্তৃত্বভোক্তাভিমানিত্বেন ইহলোকপরলোকগামী ব্যবহারি
 কোজীব ইত্যুচ্যতে মনস্তু কস্মেন্দ্রিয়েঃ সহিতং সম্মলোময়াকো কোশ ভবতি
 কস্মেন্দ্রিয়ানি বাক পাণি পাদ পায়ু উপস্থানি এতাণি পুণরাকাশাদীনাং
 রজোহংশেভ্যো ব্যতেভ্যঃ পৃথক ক্রমেণোৎপদ্যন্তে বায়ব প্রাণাপানব্যানোদান-
 সমানাঃ প্রাণোনাম প্রাণগমনবান্নাসাগ্রস্থানবর্তী অপানো নাম অবাগমনবান্
 পায়বাদি স্থানবর্তী ব্যানো নাম বিষ্ণুগমন বান্নাখিল শরীরবর্তী উদানঃ

[পৃঃ ৮] কটস্থানীয়ঃ উষ্ণগমনবান্ উষ্ণমণবায়ুঃ সমানঃ শরীরমধ্য

গোহাশিতপীতান্নাদি সমীকরণকরঃ । কোঁচত্তনাগকুঁম্বক্কর দেবদত্ত ধনঞ্জয়ঃখ্যাঃ
 পণ্যান্যেবায়বঃ সন্তীত্যাহঃ । তত্র নাগউঁদগরণকরঃ কুঁম্বানীমীলনাদিকরঃ
 ক্ষুঁধাকরঃ দেবদত্তো জঁভনকরঃ ধনঞ্জয়ঃ পোষণকরঃ এতেষাং প্রাণাদিঁস্বান্তরভাবাৎ
 প্রাণাদয়ঃ পণ্ণেবৌতি কোঁচৎ ইদং প্রাণাদিঁ পণ্ণকং আকাশাদিঁগতরজোহংশেভ্যো
 মিলিতেভ্য উঁৎপদ্যন্তে ইদং প্রাণাদিঁ পণ্ণকং কুঁম্বীন্দ্রয়ঁ সহিতং সৎপ্রাণময়-
 কোঁশোভবৌতি অস্যাঁক্রিয়াত্মকত্বেন রজোহংশ কাৰ্য্যত্বং এতেষু কোঁশেষু মध्ये
 रिञ्जानमयो ज्ञानशक्तिमान कर्तृरूपः मनोमय ईच्छाशक्तिमान करणरूपः प्राणमयः
 क्रियाशक्तिमान कार्यरूपः । योग्यात्त्रादेवमेवमेवमेतेषां विभागमिति वर्णयन्ति ।
 एतत् कोशत्रयं मिलितं सत् सूक्ष्मशरीरमित्युच्यते । अत्रपर्याखल सूक्ष्मं शरीरं
 एकवृँध्दिविषयतया वनवँजलाशयवँधा समर्गिः अनेकवृँध्दिविषयतया वँक्षवँजल-
 वँधावर्गिँर्त्तविति भवति एतत्समष्टुँपहितं चैतन्यं सूत्रात्त्रा हिरण्यगर्भः
 प्राणैर्हितोच्यते । सर्वत्रानुसूयतयाँ ज्ञानक्रियाशक्त्युँपहित [पृः ९] त्र्यच्छ-
 अस्यैषा समर्गिः—

सुँदुलप्रपण्णापेक्षया सूँक्ष्मत्वाँ सूँक्ष्मशरीरं विञ्जान मयाँदिकोशत्रयं
 जाग्रद्वासनामयत्वाँ स्वप्नोहतएव सुँदुलप्रपण्ण लयस्थानमितिचोच्यते । एतद्व्याष्टुँ-
 पहितं चैतन्यं तैजसोभवौति तेजोमयाञ्चः करणोपहितत्वाँ अस्यापीयं
 व्यार्गिः सुँदुलशरीरापेक्षया सूँक्ष्मत्वाँ सूँक्ष्मशरीरं विञ्जानमयाँदिकोशत्रयं
 जाग्रद्वासनामयत्वाँ स्वप्नः अतएव सुँदुलशरीरं लयस्थानमिति चोच्यते । एतौ
 सूँदुलशरीरं तैजसौ तदानीँ सूँक्ष्माँभर्मनोवँर्त्तिभः सूँक्ष्मविषयानुँभवतः
 प्रविँविक्रुँभुक तैजस इत्याँदिश्रुँत्रेः । अत्रापिव्यार्गिँ समष्ट्योँसुँदुपहित सूँदुलशरीरं
 तैजसयोँश्च वनवँक्षवँदवँच्छिन्या काशवच्च जलाशयं जलवत्तदवगर्त
 प्रतीवँसकाशवच्छाभेदः एवं सूँक्ष्मशरीरोतपतिः सुँदुलभूतानि पण्णीकुँतानि
 पण्णीकरणन्तु आकाशाँदपण्णस्वैकेँकं द्विँधासमं विभज्यतेषुँ दशभागेषुँ
 प्राथमिकान् पतुँभागान् प्रत्येकं चतुँर्धा समं विभज्यतेषाँ चतुँगाँ भागानाँ
 स्वसर्वाँद्वितीयं भागपरित्यागेन भागान्तरेषुँ संयोजनं । अस्य प्रमाँग्यं
 नीशँकनीयं त्रिवँत्करणश्रुँतेः पण्णीकरणस्यापुँपलक्षणत्वाँ पण्णानाँ पण्णात্মकत्वे
 समानेर्हिप.....

बैशेष्यात्तुँद्वाद सुँदुलशरीरं इति न्यायेनाकाशाँदिव्यापदेशः संभवति ।
 [पृः १०] तदानीँमाकाशे शब्दोर्हिँव्यज्यते । बायौँशब्दसपुँर्जोँ अग्नौँ शब्द-
 सपुँर्शरुँपाँण अप्सुँ शब्दसपुँर्शरुँपरसाँ पृँथिव्याँ शब्दसपुँर्शरुँपरसगँन्धाँ एतेभ्यः
 पण्णीकृतेभ्योँ भूँदुवँस्वमँहजनसुँपः सत्याँमितोतन्नामकानाँ उपयुँर्पारिविद्या-
 मानानाँ अतर्लवितल सुँदुतलरसातल तलातल महातल पातल नामकानामधोधो
 विद्यामानानाँ लोकानाँ ब्रह्माँडस्य चतुँर्ष्वर्धं सुँदुलशरीरराँगामन्नपानाँदीनाँणोँ-
 पतिँर्त्तवति । शरीराँणं जरायुँजाँडजस्वैदजोँर्धिँञ्ज्याख्यानं जरायुँजानि

জরাযুভ্যো জাতানি মনুষ্যপশ্বাদীনি অণ্ডজানি অণ্ডেভ্যো জাতানি পক্ষি-
 পল্লগাদীনি স্বেদজানি স্বেদেভ্যো জাতানি যুকমশকাদীনি উৰ্দ্ধভজানি ভূমি-
 মূৰ্দ্ধদ্য জাতানি লতাবৃক্ষাদীনি অত্রাপি চতুর্শ্বধ স্থূলশরীরং একানেকবৃদ্ধি-
 বিষয়তয়া বনবৃজলাশয়বদ্বা সমষ্টিঃ বৃক্ষবনজলবন্ধা ব্যষ্টিরিপি ভবতি ।
 এতৎসমষ্টির্পাইহতং চৈতন্যং বৈশ্বানরো বিরাড়িতে চোচ্যতে । সর্বানরাভিমানিত্বাৎ
 বিবিধং রাজমানত্বাচ্চাষ্টেবা সমষ্টিঃ স্থূলশরীর মন মন্বিবরুরিত্বাদনসয়কোশঃ
 স্থূলভোগয়তন ত্বাচ্চ জাগ্রদিত্যুচ্যতে ।

[পৃঃ ১১] এতদ্ব্যষ্টির্পাইহতং চৈতন্যং বিশ্ব ইত্যুচ্যতে । সূক্ষ্মশরীরম পরিত্যজ্য
 স্থূলশরীরাদি প্রবেষ্ট্বাৎ অস্যাপ্যেবা স্থূলশরীরমন্বিকারাত্বাদি হেতোরনময়
 কোশঃ স্থূলভোগয়তনত্বাৎ জাগ্রতুচ্যতে তদানীমেতৌ বিশ্ববৈশ্বানরৌ
 দিশ্বাতাকর্পচেতোশ্বিভিঃ ক্রমান্বিস্ত্রিতেন শ্রোগ্রাদিশ্ক্রয়পঞ্চকেন ক্রমাচ্ছন্দ-
 স্পর্শরূপরসগন্ধানগ্নীশ্চেদ্রাপেন্দ্রযমপ্রজাপতিভিঃ ক্রমান্বিস্ত্রিতেন বাগাদীশ্চর-
 পঞ্চকেন ক্রমাধচনাদানগমনবিসর্গানন্দান চন্দ্রচতুর্মুখ শঙ্করাচ্যুতৈঃ
 ক্রমান্বিস্ত্রিতেন মনোবুদ্ধ্যহংকারচিন্তাত্যোনার্ত্তিরিন্দ্রিয়চতুষ্কেণ ক্রমাৎ সংকল্প
 নিশ্চয়াহংকার্যচৈত্বাৎ চ সর্বনেতান্ স্থূলবিষয়ান্ ভবতঃ । জাগারিতস্থানো
 বহিঃপ্রজ্ঞ ইত্যাদিশ্রুতেঃ । অত্রাপ্যনয়োঃ স্থূলব্যষ্টিসমাষ্ট্যাস্তদুপাইহতয়ো-
 শ্বিশ্ববৈশ্বানরয়োশ্বনবৃক্ষ বতদবচ্ছিন্নাকাশবকু জলাশয় জলবতদ্যত প্রতি-
 বিশ্বাকাশবচ্চবা পদ্ববদভেদঃ । এবং পশুকৃত পঞ্চভূত্রেভ্যং স্থূলপ্রপঞ্চোৎপত্তিঃ ।
 এষাং স্থূলসূক্ষ্মকারণ শরীরপপঞ্চাৎ সমষ্টিরেকো মহান প্রপঞ্চ ভবতি ।
 যথাবাস্তুরবনানামপি—

[পৃঃ ১২] সমষ্টিরেকং মহানং যথাবাস্তুরজলাশয়ানাং সমষ্টিরেকো মহান্
 জলাশয়ঃ । তদুপাইহতং চৈতন্যং বিশ্ববৈশ্বানরাদীশ্বর পর্যন্তঃ চৈতন্যমপি
 অবাস্তুরবচ্ছিন্নাকাশবদবাস্তুরজলাশয়গত প্রতিবিশ্বাকাশবচ্চ একমেব আভ্যাৎ
 মহাপ্রপঞ্চতদুপাইহতচৈতন্যাভ্যাৎ তপ্তায়ঃ পিণ্ডবদবিবিক্তঃ সৎ অনুপাইহতং
 চৈতন্যং সর্বং খণ্ডবদং ব্রহ্মেবেতি মহাবাক্যস্য বাচ্যা ভবতি বিবিক্তং সল্লক্ষ্যমপি
 ভবতি এবং বস্তুন্যাবস্তুত্বারোং অধ্যারোপং সামান্যেন প্রদর্শিতং । ইদানীং
 প্রত্যগত্মনি ইদমিদময়ময়মারোপয়তীতি বিশেষ উচ্যতে । অতিপ্রাকৃতস্তাত্মা বৈ
 জায়তে পুত্র ইত্যাদিশ্রুতেঃ স্বস্মিন্ধিব স্বপুত্রোপি প্রেমদর্শনাৎ পুত্রে নষ্টেইমেব
 নষ্টঃ পুষ্টিশ্চেত্যান্ ভবাচ্চ পুত্রত্বাৎ ভেবেতি বদতি । চাম্বাকস্তু স বা এষ
 পুত্রুষোহম্মর সময় ইত্যাদিশ্রুতেঃ । প্রদীপ্তগৃহাৎ স্বপুত্রঃ পরিত্যজ্যাপি স্বস্যা
 নিগমদর্শনাৎ স্থূলোহহং কৃশোহমিত্যান্ ভাবাবাচ্চ স্থূলশরীরমাখতি বদতি ।
 অপরাশ্চাম্বাকঃ তেইপ্রাণাৎ প্রজাপতিঃ সমেতারয়ুরিত্যাদিশ্রুতেঃ । ইন্দ্রিয়ানাং
 ভাবে শরীর—

[১৩ পৃঃ] চলনভাবাৎ কণণোহহং বধিরোহমিত্যাদ্যান্ ভাবাবাচ্চইন্দ্রিয়ান্যাশ্বেতি

বদতি । অন্যোহন্তরাত্মা প্রাণময় ইত্যাদিশ্রুতেঃ । প্রাণাভাবে ইন্দ্রিয়চলনা-
 যোগাদহমশনায়ানহং পিপাসাবানিত্যাদ্যনুভাবাচ্চ প্রাণআত্মোতি বদতি ।
 অন্যন্তু চার্শ্বকঃ । অন্যোহন্তরাত্মা মনোময় ইত্যাদিশ্রুতেঃ । মনসি সুপ্তে
 প্রাণাদেরভাবাৎ অহং সৎকল্পবানহংবিকল্পবানিত্যাদ্যনুভাবাচ্চ মন আত্মোতি
 বদতি । বৌদ্ধপুত্রো । অন্যোহন্তরাত্মা বিজ্ঞানময়ইত্যাদিশ্রুতেঃ কত্‌রভাবে
 করণস্য শক্ত্যভাবাৎ অহংকর্তা অহং ভোক্তা ইত্যাদ্যনুভাবাচ্চ বুদ্ধিরাত্মোতি
 বদতি । প্রাভাকর তর্কিকাবন্যোরাত্মা আনন্দময় ইত্যাদিশ্রুতেঃ । ব্রুধ্যাদী-
 নামজ্ঞানে লয়দর্শনাৎ হহমজ্ঞোহহংজ্ঞানীত্যাদ্যনুভাবাচ্চ অজ্ঞানমাত্মোতি বদতঃ ।
 ভাট্টপুত্রো প্রজ্ঞানঘনব্রহ্মানন্দময় আত্মোত্যাদিশ্রুতেঃ । সুষুপ্তৌ প্রকাশাপ্রকাশ-
 সম্ভবাৎ । মামহং নজানামীত্যনুভাবাচ্চ । অজ্ঞানোপহিতং চৈতন্যমাত্মোতি
 বদতি । অপর বৌদ্ধঃ অসদেবেদমগ্রাসীদিত্যাদি শ্রুতেঃ সুষুপ্তৌ সর্বাভাবা-
 দহং সুষুপ্তৌ নাসমিত্যুখিতস্য স্বভাবপরামর্শবিষয়ানুভাবাচ্চ.....

[পৃঃ ১৪] শূন্যমাত্মোতি বদতি । এতেষাং পুত্রাদিনাং শূন্যপর্ষ্যন্তা-
 নামনাত্মত্বমুচ্যতে । এতৈরতিপ্রাকৃতবাদ্যাদিভিরুক্তেষু শ্রুতিযুক্ত্যানুভবাসেষু
 পুর্ষ্যপুর্ষ্যোক্তঃ শ্রুতিযুক্ত্যানুভবাসান্তরাণামুত্তরোত্তর শ্রুতিযুক্ত্যানুভবা-
 তাৎসর্ষ্যধর্শনাৎ পুত্রাদীনামনাত্মত্বং স্পষ্টমেবিকণ্ঠপ্রত্যগস্থলোহচ্ছকুরপ্রাণহ-
 মন্যহকর্তা চৈতন্যং চিন্তাঃ সদিত্যাদিপ্রবলশ্রুতি বিরোধাদস্য পুত্রাদিশূন্য-
 পর্ষ্যন্তস্য জড়স্য চৈতন্যভাস্যত্বেন ঘটাদিবদ্যিত্যৎ অহং ব্রহ্মোতি বিদ্বাদনুভব-
 প্রল্যাচ্চ । ততশ্রুতিযুক্ত্যানুভবাসানাং বাধিতত্বাদপি পুত্রাদিশূন্যাত্মমখিল-
 মন্যোব অতন্তদবভাসকং নিত্যশূন্যধ্বংসমুক্ত সত্যস্বভাবং প্রত্যকচৈতন্যমেবাত্ম-
 ভর্ত্বীমিতি বেদান্তবিদ্বদতি । এবং অধ্যায়োপঃ । অপবাদো নামরঞ্জিববর্তস্য
 সর্ষ্যস্য রঞ্জুমাত্রত্ববদ বস্তুবিবর্তস্য বস্তুনোহজ্ঞানাৎ প্রপঞ্চস্য বস্তুমাত্রত্বং
 তথাই এতন্ভোগায়তনং চতুর্বিধস্থূলশরীবজাতং ভোগ্যরূ পান্নপানাদিকামত-
 দাশ্রয়ভূতং ব্রহ্মাণ্ডং চৈতন্যসর্ষ্যং এতেষাং কারণভূত পশুকৃত ভূতমাত্রং ভবতি ।
 এতানি [পৃঃ ১৫] শব্দাদিবিষয়সহিতানি পশুকৃতভূতজাতানি সুক্ষ্মশরীর
 রজতমেতত সর্ষ্যমেতেষাং কারণভূতম পশুকৃতভূতমাত্রং ভবতি । এতানি
 সত্বাদিগুণসহিতাবি অপশুকৃত পশুভূতান্যুৎপিণ্ডবদ্যদক্রমেই এতই কারণ-
 ভূতাজ্ঞানোপহিতচৈতন্যমাত্রং ভবতি এতদজ্ঞানোপহিতং চৈতন্যং চেৎস্বরা দিক
 মেতদাধারভূতানুপহিত চৈতন্য তুরীয়ব্রহ্মমাত্র ভবতি আভ্যামধ্যারোপাপবা-
 দাভ্যাং তৎ পদার্থশোধনমপি সিদ্ধংভবতি তথাঅজ্ঞানাদি সমষ্টিরেতদুপহিতং
 সর্ষ্যজ্ঞাত্যাদি বিশিষ্টমেতদনুপহিতংঐতৎত্রয়ং তপ্তায়ঃ পিণ্ডবদেকত্বেন অবভাস-
 মান এতপদবাচ্যার্থোভবতি অজ্ঞানাদি ব্যাষ্টি রেতদুপহিতা সত্বাদি বিশিষ্ট
 চৈতন্যমেতদনুপহিতং এতত্রয়ং তপ্তায়ঃ পিণ্ডবদেকত্বেনাবভাসমানং ত্বং পদো-
 বাচ্যার্থোভবতি এতদুপাধ্যুপহিতাধারভূতমনুপহিতং প্রত্যগানন্দং তুরীয়ং

চৈতন্যং তৎত্বং পদলক্ষ্যার্থোভবতি ॥ অথবাক্যার্থো ॥ ইদংতত্ত্বমসিবাক্যং
সম্বন্ধত্রয়েণাখংডার্থরোধকং ভবতি । সম্বন্ধত্রয়ং নাম পদয়োঃ সামান্যাদিকরণ্যং
পদার্থয়োর্বিশেষণ বিশেষ্যভাবঃ । প্রত্যগাত্ম পদার্থ যোলক্ষ্যলক্ষণ ভাবেচ্চৈতি ।
তদুক্তং সামান্যাদিকরণ্যং বিশেষণবিশেষ্যত ।

[পৃঃ ১৬] লক্ষ্যলক্ষণ ভাবশ্চসম্বন্ধঃ প্রত্যগাত্মনামিতি । সামান্যাদিকরণ্য
সম্বন্ধস্তাবদ্যথা সোহয়ং দেবদত্ত ইতিবাক্যেতৎকালবিশিষ্ট্য দেবদত্ত বাচক
সশব্দস্যএতৎকালবিশিষ্ট্য দেবদত্তবাচকায়ং শব্দস্যচ একস্মিন্মাপি পিণ্ডেতাৎপর্য্য
সম্বন্ধঃ । তথা তত্ত্বমসি বাক্যেপি পরোক্ষত্বাদিবিশিষ্ট চৈতন্য বাচকত্বঃ
পদস্যচৈকস্মিন্চৈতন্যেতাৎপর্য্যসম্বন্ধঃ । বিশেষণ বিশেষ্য ভাবসম্বন্ধস্তু যথা
তত্রৈবাক্যেসশব্দার্থ তৎকাল বিশিষ্ট দেবদত্তস্যায়ং শব্দার্থে তৎকালবিশিষ্ট
দেবদত্তস্যচান্যোন্যাভেদব্যবর্তকতয়া বিশেষণ বিশেষ্য ভাবঃ । তথাত্রাপিবাক্যেত-
ৎপদার্থ পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্টচৈতন্যস্যত্বঃ পদার্থ পরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট
চৈতন্যস্য চান্যোন্যাভেদব্যবর্তক তয়া বিশেষণ বিশেষ্য ভাবঃ । লক্ষ্যলক্ষণ
ভাবসম্বন্ধস্তযথা তত্রৈব । সশব্দায়ং শব্দযোস্তুদর্থয়োর্বী বিরুদ্ধ তৎকালএতৎ
কাল বিশিষ্টত্ব পরিত্যাগেনাবিরুদ্ধেদেবদত্তেন সহ লক্ষ্যলক্ষণ ভাবঃ । তথা-
ত্রাপিবাক্যে তত্ত্বংপদয়ো স্তুদর্থয়োর্বী বিরুদ্ধ পরোক্ষত্বাপরোক্ষত্বাদি বিশিষ্ট্যত্ব
পরিত্যাগেনাবিরুদ্ধ চৈতন্যেন সহ লক্ষ্যলক্ষণ ভাবঃ । ইয়মেব ভাগলক্ষণে-
তুচ্যতে । অস্মিন্ বাক্যে নীলমুতপলমিতিবাক্যবন্ধাক্যার্থেবসঙ্গচ্ছতে ।

[পৃঃ ১৭] তত্র নীলপদার্থ নীলগুণস্য উৎপলপদার্থেৎপল দ্রব্যস্যচ শূক্ৰ
পটাদি ব্যাবর্তকতয়ান্যোন্যা বিশেষণ বিশেষ্য সংসর্গস্যান্যতর বিশিষ্টস্যান্যত-
বস্যাবা তদৈকস্য বাক্যার্থত্বাসীকরণে প্রমানস্তর বিরোধোভাবাৎ বাক্যার্থঃ
সংগচ্ছতে । অত্রতু তৎপদার্থপরোক্ষত্বাদিবিশিষ্টচৈতন্যস্যচান্যোন্যাভেদব্যবর্ত-
কতয়া বিশেষণ বিশেষ্য ভাব সংসর্গস্য অন্যতয়া বিশিষ্টস্যান্যতরস্য তদৈকস্য-
বাক্যার্থত্বাসীকারে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণবিরোধোভাবাক্যার্থেন সংগচ্ছতে । তত্রতু
গঙ্গায়ং ঘোষঃ প্রতিবসতীতিব জহল্লক্ষণান সংগচ্ছতে । তত্র গঙ্গাঘোষয়োরা-
ধারাধেয় ভাবলক্ষণস্য বাক্যার্থস্যশেষতো বিরুদ্ধত্বাদ্বাক্যার্থমেষঃ পরিত্যজ্য
তৎ স সম্বন্ধ তীরলক্ষণায়া যুক্তত্বাজহল্লক্ষণা সঙ্গচ্ছতে । অত্রতু পরোক্ষা
পরোক্ষচৈতন্যকত্বরূপস্য বাক্যার্থস্য ভাগমাত্রৈবিরোধোভাগান্তরমপি
পরিত্যজ্যান্যলক্ষণায়া অযুক্তত্বাৎ জহল্লক্ষণান সংগচ্ছতে । ন চ গঙ্গাপদং
স্বার্থপরিত্যাগেন তীরপদার্থঃ যথালক্ষয়তি । তথা তৎপদং তৎ পদং বা
বাচ্যার্থপরিত্যাগেন ত্বং পদার্থং তদপদার্থং বা বোধযত তৎকৃতোজহল্লক্ষণান
সংগচ্ছতে ইতিবাচং । অত্রতীরপদাশ্রবণেন তদর্থা প্রতীতৌ লক্ষণয়া.....

[পৃঃ ১৮] তৎপ্রতীত্বপেক্ষায়ামপি তৎত্বংপদয়োঃ শ্রুয়মাণত্বেন তদর্থ-
প্রতীতৌ লক্ষণায়া পুনরন্যতর পদেদান্যতর পদার্থে প্রতীত্যপেক্ষাভাবৎ । অত্র

শোণো ধাবতীতি বাক্যবদ জহল্লক্ষণাপনসম্ভবতি অত্রশোণগুণ গমণলক্ষণস্য
 বাক্যার্থস্য বিরুদ্ধত্বাতুদপারিত্যাগেন তদাশ্রয় স্বাদিলক্ষণায়াং তদ্বিরোধ পরিহার
 সম্ভবাদজহল্লক্ষণা সম্ভবতি । অত্রতু পরোক্ষত্বাপরোক্ষত্বাদিবিশিষ্ট চৈতন্যসৈক
 ত্বস্য বাক্যার্থস্য বিরুদ্ধত্বাতুদপারিত্যাগেন তৎসম্বন্ধিনো যস্য কস্যাচিদর্থস্য
 লক্ষিতত্বেপি তদ্বিরোবা পরিহারাদাজহল্লক্ষণাপি নসম্ভবত্যেব । নচ তৎপদং
 ত্বং পদং বা স্বার্থবিরুদ্ধাং সপারিত্যাগেনাংসান্তরসাহিতং তৎপদার্থং ত্বং
 পদার্থঃ বা লক্ষয়তু । অতঃ কথং প্রকারান্তরেণ ভাগলক্ষণঙ্গীকরণমিতি বাচ্যং ।
 একেন পদেন স্বার্থাংশপদার্থান্তরোভয়লক্ষণায়া অসম্ভবাৎ পদান্তরেণ তদর্থ
 প্রতীতো লক্ষণয়া পূনস্তৎপ্রতীড়্যপেক্ষাভাবাবাচ্চ । তস্মায়থা সোহয়ং দেবদত্ত
 ইতিবাক্যং তদর্থো বা তৎকালেতৎকালবিশিষ্ট দেবদত্ত লক্ষণস্য বাক্যার্থস্যাংশে
 বিরোধাৎ বিরুদ্ধ.....

[পৃঃ ১৯] তৎকালে তৎকালবিশিষ্টত্বাংশং পারিত্যজ্যা বিরুদ্ধং দেবদত্তাংশ-
 মাত্রং লক্ষয়তি । তথা তত্ত্বমসীতিবাক্যং তদর্থোবা পরোক্ষত্বাপরোক্ষত্বাদি
 বিশিষ্টচৈতন্যকত্ব লক্ষণস্য বাক্যার্থস্যাংশে বিরোধাদ্বিরুদ্ধ পরোক্ষত্বা-
 পরোক্ষত্ব বিশিষ্টত্বাংশং পারিত্যজ্যা বিরুদ্ধমখণ্ড চৈতন্য মাত্রং লক্ষয়-
 তীতি । অথাহং ব্রহ্মস্মীত্যনুভববাক্যার্থো বর্ণতে । এবমাচার্যোণাধ্যারোপ
 পবাদ পুরঃসরং তত্ত্বং পদার্থোশোধয়িত্বা বাক্যেনাখণ্ডার্থেহববোধিতেহ-
 ধিকারিণোহহং নিত্য শূন্যবুদ্ধমুক্ত সত্যস্বভাব পরমানন্দানন্তায় ব্রহ্মস্মীদ্য
 খণ্ডাকার্যকারিতাচিত্তবৃত্তিরুদেতি । সা তু চিৎ প্রতিবিস্বসহিতা সতী
 প্রত্যগভিন্নজ্ঞাতংব্রহ্ম বিষয়ীকৃত্য তৎগতাজ্ঞানমেব বাধতে তদাপট্কারণতন্তু-
 দাহেপটদাহবৎ অখিলকার্যকারণেহজ্ঞানে বাধিতে সীততৎ কার্যস্যখিলস্য
 বাধিতত্বাৎ তদন্তভূতা খঞ্জকারা কারিতা চিত্তবৃত্তিরাপবার্বিতা ভবতি ।
 তত্রবৃত্তৌ প্রতিবিস্বতং চৈতন্যমপিযথাপ্রদীপ প্রভা আদিত্যপ্রভাব
 বাসনাহসমর্থী সতীতয়াভিভূতা ভবতি । তথাস্বয়ং প্রকাশমান প্রত্যগভিন্ন
 পরংব্রহ্মাবভাসনান ইতয়াতেনা বিভূতংসৎ । স্বাপাধিভূতা খণ্ডবৃত্তেশ্বাধিতত্বাৎ
 দর্পনাভাবে মুখপ্রতিবিস্বস্যমুখসাত্ত্ব বৎ প্রত্যগভিন্ন পরব্রহ্ম...

[পৃঃ ২০] মাত্রং ভবতি । এবৎসতিমনসৈবানু দ্রষ্টব্যং যন্মবসানমননুতে
 ইত্যনয়োঃ শ্রুতোরবিরোধঃ । বৃত্তিব্যাপ্যাত্যাঙ্গীকারেণ ফলব্যাপ্যত্ব প্রবেশ-
 প্রতিপাদনাৎ । উক্তং । ফলব্যাপ্যত্বমেবাস্য শাস্ত্রকৃষ্ণিনবাকৃতং । ব্রহ্মণ্য-
 জ্ঞাননাশায়বৃত্তিব্যাপ্তি রপেক্ষিতোতি স্বয়ং প্রকাশমানত্বান্নভাস উপযুক্ত্যতে ।
 ইতিচ জড় পদার্থাকার্যকারিতাচিত্তবৃত্তিবেশেষোস্তি । তথাহি । অয়ং ঘট
 ইতি ঘটকারিতাচিত্তবৃত্তিবজ্ঞাত ঘটং বিষয়ীকৃত্য তৎগতান্ধ নিরসন পুরঃসরং
 স্বগতচিদাভাসেন জড়মপি ঘটং ভাসয়তি । যথ প্রদীপপ্রভামণ্ডলসম্বন্ধকার্যগতং-
 ঘটাদিকং বিষয়ীকৃত্য তৎগতান্ধকার নিরসন পুরঃসরং স্বপ্রভায়াতদবভাসয়-

তীতি। এবং স্ব স্বরূপচৈতন্য সাক্ষাতকার পর্য্যন্ত শ্রবনমননিদিধ্যাসন-
 সমাধনস্থানস্যাপেক্ষিতত্বাৎ তেপিপ্রদর্শ্যন্তে। শ্রবণংনাম যশ্বধলিঙ্গেরশেষ
 বেদান্তানামদ্বিতীয়বস্তুনিতাৎপর্য্যাবধারণং। লিঙ্গানি উপক্রমোপসংহারার ভ্যাসা-
 পদ্বর্ষতাফলং অর্থবাদোপলিষ্ট লিঙ্গং তাৎপর্য্য নির্ণয়ে। তত্র প্রকরণ প্রতি-
 পাদ্যস্যার্থস্যতদান্তয়োরূপপাদানমুপক্রমোপসংহারো [পৃঃ ২১] যথা মিত্যাদৌ
 ঐতদাত্মমিদংস্বর্ষমিত্যন্তেচ প্রতিপাদনং প্রকরণ প্রতিপাদ্যস্যবস্তুনঃ তন্মধ্যেপোনঃ
 ছান্দোগ্যে ষষ্ঠেপ্রপাঠকে প্রকরণ প্রতিপাদ্যস্যদ্বিতীয়বস্তুনঃ একসেবাদ্বিতীয়-
 পুন্যেন প্রতিপাদনমভ্যাসঃ। যথা তত্রৈবাদ্বিতীয়বস্তুনো মধ্যে তত্বমসীতি
 নবকৃত্বঃ প্রতিপাদনং প্রকরণপ্রতিপাদ্যস্য বস্তুনঃ (তন্মধ্যে পোনঃ পুন্যেন
 প্রতিপাদনমভ্যাসঃ) প্রমানান্তুরেনা বিষয়ীকরণম পদ্বর্ষত্বং যথাতত্রৈবা দ্বিতীয়-
 বস্তুনোমানান্তরা বিষয়ীকরণং ফলন্তু প্রকরণপ্রতিপাদ্য্য অজ্ঞানস্য তদনুষ্ঠান-
 স্যবা তত্র শ্রুয়মানং প্রয়োজনং যথাতত্রৈব আচার্য্যবান্ পুরুষো বেদ
 তস্য তাবদেব চিরং যাবন্নিবিমোক্ষ্যে অর্থ সম্পতস্যে ইত্যাদ্বিতীয়বস্তুজ্ঞানস্য
 তৎপ্রাপ্তপ্রয়োজনং শ্রুয়তে। প্রকরণপ্রতিপাদ্যস্য তত্র তত্র প্রশংসনমর্থবাদঃ।
 যথাতত্রৈব। উত তমাদেশমাপ্রাক্ষো যেনাপ্রুতং শ্রুতং ভবতামতং সতর্মবিজ্ঞাতং
 জ্ঞাতর্মিত্যাদ্বিতীয়বস্তু প্রসংশন প্রকরণপ্রতিপাদ্যার্থস্যধনে তত্র তত্র শ্রুয়মাশা
 তুক্তি রূপপলিষ্টঃ। যথা তত্র যথাসৌম্যেকেন মৃৎপিপ্তেন সর্ষং
 মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্যাৎবাচারশ্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যং
 ইত্যাদাবদ্বিতীয় বস্তু সাধনে বিকারস্য বাচারশ্ভন [পৃঃ ২২] মাত্রত্বে
 যুক্তিরূপপলিষ্টঃ শ্রুয়তে। মননন্তু শ্রুতস্য দ্বিতীয়বস্তুনো বেদান্তানুগুণ
 যুক্তিভিরণবরত মনুচিস্তনং। বিজাতীয় দেহাদি প্রত্যয়রিহিতাদ্বিতীয়বস্তুনি-
 তদাকাপাকারিতায়াশ্চত্ত্বত্তেরবস্থানং। তদামৃন্ময়গর্জাদিভানোপমৃন্মানবৎ
 দ্বৈতভানেপ্য দ্বৈতং বস্তুভাসতে তদুক্তমভিনীয়াভি যুক্তৈঃ দৃশিস্বরূপং গগনোপমং
 পরং স্কৃদ্বিভাতং স্বজমেক সব্যয়ং। অলেপকং সর্ষংগতং যদদয়ং তদেবচাহং
 সততং বিমুক্তঃ। দৃশিস্তুশুদ্ধোহর্মাবিক্রিয়াত্বকো নর্মোস্তবন্ধানচর্মোবি
 মোক্ষ ইত্যাদি। নিশ্বকল্পন্তু জ্ঞাতৃজ্ঞানাদি ভেদনয়াপেক্ষাযাহদ্বিতীয় বস্তুনি
 তদাকাপাকারিতায়া বৃষ্টিধ্বত্তেরিততবামেকীভাবেনাবস্থানং। তদাজনাকারা
 কারিতলবভাসেন জলমানবভাসবদ দ্বিতীয়বস্তুস্বাকারাকারিতাচত্ত্বত্তানবভাসেনা-
 দ্বিতীয়বস্তুমাত্রমেবভাসতে। ততশ্চাম্য সুষুপ্তেশ্চভেদশঙ্কান ভরতি। উভয়-
 গ্রান্তঃকরণবৃত্তভানে সমানোপি তৎসম্ভাবমাত্রৈবানয়োভেদোপপত্তেঃ অস্যাঙ্গানি
 সম নিয়মাসনপ্রণায়ামপ্রত্যাহারধারণাধারণাধ্যান সমাধয়ঃ। তত্রাহিংসা
 সত্যাস্তেয়রক্ষচর্য্যা পরিগ্রহাযমাঃ। শৌচসন্তোষুতপঃ স্বাধ্যায়েশ্বরপ্রনিধানানি
 নিয়মাঃ।

[পৃঃ ২৩] করচরণাদি সংস্থান বিশেষ লক্ষণানি পদ্মস্বস্তিকাদীনি আসনানি

রেচকপদ্রক কুম্ভক লক্ষণাঃ प्राणिग्रहोपायाः प्रानायामाः । इन्द्रियाणां स्वस्व
 विशयेभ्यः प्रत्याहरणं प्रत्याहारः । अद्वितीय वस्तुन्युत्तिन्द्रिय धारणं धारणा ।
 अत्रा द्वितीयवस्तुनि विच्छिद्य विच्छिद्योत्तिन्द्रिय वृत्ति प्रवाहो ध्यानं । समाधि-
 स्तुक्तुः सर्बिकल्प एव । अस्यार्त्तनोर्बिकल्पस्य लयाविकल्पकषाय रसास्वाद-
 लक्षणाश्चत्वारो विद्याः सम्भवन्ति । लयस्तुत्तवदखवत्तनवलम्बनेन चित्तवृत्तेर्निद्रा
 अखण्डवत्तनवलम्बानेन चित्तवृत्ते रागादिवासनाया स्तुत्तधीभावादखण्ड
 वत्तनवलम्बनं कषायः । अखण्ड वत्तनवलम्बनेनापि चित्तवृत्ते सर्बिकल्पानन्दा-
 स्वादनं रसस्वादः । समाधारम्भसमये सर्बिकल्पानन्दास्वादनं वा । अनेन
 विद्यु चतुष्टयेन रहितं चित्तं 'निर्ब'तदीपवदचलंसदखण्डचेतन्यामात्रमातिष्ठते
 यदातदा निर्ब'कल्पक समाधिर्विद्युते । उदुक्तं लयेसम्बोधयेचित्तं विष्कम्पं
 समये पङ्कः । साकषायं विजानीयां समप्राप्तं न चालयेत् नान्स्वादयेद्दसं
 तत्र निःसङ्गं प्रज्ज्याभवेत् । यथा दीपो निवातश्च इत्यादि ॥ अथ जीवमुक्त
 लक्षणमुच्यते ॥ जीवमुक्तो सम्बरुपाखण्ड शुद्धवृत्तज्ञानेन तदज्ञानवाधनद्वारा
 स्वम्बरुपाखण्डवृत्तानि साक्षात्कतेहज्जानतं कार्यासिष्ठत कर्मसंशय विपर्यया-
 दीनामपि बाधितत्वादिखलवन्धरहितो वृत्तानिष्ठः । भिद्यतेहृदयग्रन्थिच्छिद्यतेनस
 सर्वसंशयाः । [पृः २४] स्कीयस्तेचास्यकर्मनि तस्मिन्सुष्टे परावरे
 इतीदिश्रुतेषु । अयं व्याख्यान समये मांसशोणित मूत्र पद्वरीषादिभाजनेन
 शरीरेनान्ध्यामन्द्यपटुत्वादिभाजने नेन्द्रियग्रामेनाशनाया पिपासा शोकमोह
 भाजनेनाप्तुः करणेन च तन्त्रं पद्व'पद्व'वासनया क्रियमानानि कर्मनि भुज्या-
 मानानि ज्ञानाविरुद्धान्यारब्ध फलानि च पश्यान्पि बाधितत्वात् परमाथतो न
 पश्याति । यथा मिदमिन्द्रजालमिति ज्ञानवान् तदिन्द्रजालं पश्यान्पि परमार्थ-
 न पश्याति । सचक्रुरचक्रुरिव सकर्णो'कर्णे इवेत्यादिश्रुतेः । उक्तं ।
 सुषुप्तवृत्तग्रति यो न पश्याति दयं पश्यान्पि चादयत्तः । तथापि कुर्वन्पि
 निष्क्रियश्च यः सआत्माविन्नान्यैतीह निश्चयः अस्यज्जानात्पद्व'व' विद्यामाना
 नामेवाहार विहारदीनां अनुवृत्तिवच्छ्वासनानामेवानुवृत्तिर्ब'ति । शुभा-
 शुभयोरौदासिन्यं वा । तदुक्तं उंपन्नान्नावबोधस्य ह्येषेष्टत्वादयो गुणाः ।
 अथत्तो भवोत्तस्य नतु साधवारुपिणः । इति किं बहुना । अयं देहयात्रा-
 मात्रार्थमिच्छानिच्छा परेच्छा वा प्रापितानि सुखदुःखलक्षणान्यारब्ध [पृः २५]
 फलान्यनुभवन्ननुकरणाभासादीनामवभासकः सन् तदवसाने प्रत्यगनन्दपरवृत्तिनि
 प्राणे लीने सति अज्ञानतंकार्यं संस्कारानामपि विनाशात् परमकेवल्यामा-
 नन्दैकरसर्माखल भेद पतिभासरहितमखण्डं वृत्तवृत्तिष्ठते नतस्य प्राणाउत्क्रमन्त्या-
 त्रैव समवलीन्ते विमुक्तश्च विमुच्यते इतेषामिदिश्रुतेः । * ॥ इति परमहंस
 परिव्राजकाचार्य श्रीसदानन्द विरचितं वेदान्तसार प्रकरणं समाप्तं * ॥ हरये
 नमः ॥ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ * ॥

TRANSLATION OF THE *Contents of the Vadantu-Saru**

THE vādantū doctrine respecting God seems to prevail among the great body of the learned Hindoos. The whole scheme of this sect is not known by any one pundit in Bengal perhaps ; though I have heard that there are one or two persons thus learned. †

The vadantu-sarū is a compilation from the work of Vadūvyasū. It was written at Benares about two hundred years ago, by a pūndit named Pūrūm-hungsū-sūdanūndū.

* Śaru means essence, and therefore the title of this work imports that it is the essence of Vādantū Philosophy.

† Of those who profess to study the Durshunus, no persons at present abide by all the decisions of any one school or sect. Respecting the divine being, the Doctrine of Vadantū seem to prevail most among the best informed of the Hindoo pūndits ; on the subject of abstract ideas and logic, the nayu is in the highest esteem. On creation, there are three opinions derived from Dūrshūnus : the one is that of the atomic philosophy ; another that of matter possessing in itself the power of assuming all manner of forms, and the other is, that spirit operates on matter, and produces the universe in all its various forms. The first opinion is that of the Voishashiku and nayu schools ; the second is that of the Sankhyu, and the latter of the Vadantu. Patunjulu, respecting creation, maintains the idea that the universe arose from the reflection of the spirit upon matter in a visible form. The meemangsu, on the same subject, describes creation as arising out of the conn. and of God, joining to himself two fancied beings called Dharma and Udharma. (Religion and irreligion). All the Durshunus, except Sankhyu, agree in considering God as the director of all things and that matter and spirit eternal. On the subject of obtaining absorption, or final happiness, the Dūshūnūs point out different ways, as, 1. the proper knowledge of Brūmhū, 2. faith ; 3. works.

First the author assigns three reasons for publishing the doctrine of the vādantū in the world, viz to humble the pride of Kūkootsthū, the first king of the race of the sun, who was intoxicated with an idea of his own wisdom ; next, to point out the obtaining of Brūmhūgnanū as the certain way to obtain mooktee, instead of the severe tūpūshyas of former yoogūs, which tūpūshyas the present race were incapable of performing, and to destroy among men the attachment to the way of works connected with the desire of future advantage, as so long as this desire of future advantage remained the creature could never be delivered from liability to future birth ;* and the third reason for making known this doctrine of the vādantū was to destroy in the mind of Urjoonū that attachment to present forms (in the persons of his relatives) which prevented him from undertaking with vigour the war against Dooryōdhūnū and his brothers.

The discourse which Krishnū held with Urjoonū Vādūvyasū obtained by tūpūshya, † and hence wrote the vādantū shastrū. ‡

Shūnkracharjyū wrote the comment on the vādantū called bhashyū, and a disciple of Udwūyanūndū-pūrūmhūnsū, a suny-
atēē, wrote from this bhashyū the book called Vadantū-sarū.

After this introduction the author proceeds,

* The Pythagorians taught, that "after the rational mind is free from the chains of the body it assumes an ethereal vehicle, and passes into the regions of the dead, where it remains till it is sent back to this world, to be the inhabitant of some other body, brutal or human ; and that, after suffering successive purgations, when it is sufficiently purified, it is received among the gods, and returns to the eternal source from which it proceeded," *Enfield, page 397.*

† The Hindoo shastrus teach that by performing tūpūshya a person may obtain whatever he desires.

‡ This is an important fact, since it proves that the bhū-ūyūt-geeta, in which this discourse betwixt Krishnū and Urjoonū is related at large, contains the same doctrines as the vādantū dūrshūnū.

The meaning of the word vādantū is, the *third* or last of the vādū, called gnanū kandū. It is also called an oopūnishūd, as it teaches what is called Briumhū gnanū.

There are *four parts* in the vādantū ; 1st. ūdhikarēē ; i. e. he who knowing the contents of the vādū, and the ūngūs, is free from the desire of the fruit of his actions, from the murder of bramhūns, cows, women and children and from the crime of adultery &c. who also performs what is called nityū kŭrmū, in which is included the duties of the shastrū and of his cast, cherishing his relations, &c. ; the ceremonies called noimittikū, viz. those sacrifices, and other forms, which follow the birth of a son, &c. ; the prayŭschittŭs for the removal of sin, called chandrŭyŭnū, fasting, alms, &c. and also the ceremonies called oopasūna, or shandilyū vidya,* viz intense or abstract meditation on Brūmhū, according to the directions of the vādūs, and fixing in the mind, that, seeing every thing proceeded from Brūmhū, and at the time when the four yoogus shall have run round, and the world is destroyed, then (as earthen vessels of every description, when broken, return to the dirt from whence they rose), all will be absorbed in him again ; therefore, Brūmhū is every thing. †

* The ceremonies which Shandilyū, a moonee, first performed.

† The doctrine of the bhūgŭvūt-geeta is in strict conformity with these ideas. In the dialogue betwixt Krishnū and Urjoonū, the former describes Brūmhū as the soul of all beings, as beings the source of all, and yet as "one who sitteth aloof uninterested in those works," Again "I am generation and dissolution ; the in-exhaustible, exhaustible seed of all nature." "At the end of the period kŭlpū [the same as the day of Brūmhū, and thousand revolutions of the yoogūs] all things return into my primordial source, and at the beginning of another kŭ'pū I created them all again." "I will now tell thee what is gnāū, or the object of wisdom, from understanding which thou wilt enjoy immortality. It is that which hath no beginning, and is supreme, even Brūmhū It is all hands and feet ; it is all faces, heads, and eyes ; and, all ear, it sitteth in the midst of the world possessing the vast whole. Itself exempt from every organ, it is the reflected light of every

In the vādū there are several kinds of knowledge, one of which is called duhūrū, another oopūkōshūlū, another pūry-ūnkū, another sūmbūrgū, &c. &c.

All ceremonies are connected with two kinds of fruit, that which is chief and that which is inferior, as in performing sacrifices &c. the chief fruit sought is the destruction of sin, the possession of a holy mind, and then Brūmhū-gnanū; the inferior kind of fruit is the destruction of sin, and residence with the gods for a limited period.* This is illustrated by the person who plants a mango tree; his chief expectation is eating the fruit of the tree; the secondary expectation is sitting under its shade, &c. The chief fruit of oopasūnū is a fixed mind on Brūmhū, or Brūmhū-gnanū; the inferior fruit is a temporary enjoyment of happiness with the gods. He who has obtained mooktee does not desire this inferior fruit.

That which is the means of perfecting Brumhū-gnanū is called sadūnū, which is of four kinds, viz, the reflection of the mind, which decides upon what is changeable and what unchangeable in the world; 2. the distaste of all fleshly pleasures, and all the happiness that exists among the gods; 3. the six following qualities, an unruffled mind; subjugation of the passions; unrepenting generosity; contempt of the world; the absence of whatever obstructs the obtaining of Brumhu-

faculty of the organs. Unattached it containeth all things; and without quality it partaketh of every quality. It is the inside and the outside, and it is the moveable and immoveable of all nature. From the minuteness of its parts it is in conceivable. It standeth at a distance, yet in all things it standeth divided. It is the ruler of all things: it is that which now destroyeth, and now produceth. It is the light of lights, and it is declared to be free from darkness. It is wisdom, that which is to be obtained by wisdom, and it presideth in every breast." *Wilkins's Translation of the Bhūgūyūi Gēeta.*

* "Pythagoras taught, that when it [the soul], after suffering successive purgations. is sufficiently purified, it is received among the gods." *Enfield; page 397.*

gnanũ, and unwavering faith in the shastrũs ; 4. the desire of mooktee, or absorption in Brũmhũ.

Brumhũ, is everlasting and unchangeable ; the world, which is his work, is changeable. The being who is always the same is the unchangeable Brumhũ, and in this form there is none else. Devotedness to God is intended to exalt the character and promote real happiness. It is true that in the pursuit of earthly things, there is some happiness, but it is inconsant, and interrupted and exposed to bereavements, but in devotedness to God is uninterrupted happiness, on this account holy men, who can distinguish betwixt substance and shadow, have sought their happiness in God. Those pũdits who declare that permanent happiness is to be enjoyed in the heavens of the gods have erred, for we see that the happiness which is bestowed in this world, as the fruit of labour, is inconstant ; therefore whatever is the fruit of actions this is not permanent. That happiness which is given as the fruit of the performance of outward ceremonies, this happiness is changeable ; for which reason holy men, who desire mooktee, despise it.

1. The hearing of the vadantũ ; 2. by inference, &c. making clear in the mind the meaning of the vãdantũ ; 3. fixed mind on that of which the person has thus obtained the meaning ; these three, and the way in which these three are obtained, also that power over the mind by which a person is enabled to cast every thing but these three off—this is called sũmũ. That by which the ten different members of the body are kept in subjection, this is called dumũ. If, however, amidst the constant performance of sũmũ, and dũmũ, the desire after

* Krishnũ, in the conversation with Urjoona, makes the perfection of religion to consist in subduing the passious, in perfect at straction from all objects of the senses, and in having the whole mind fixed on Brũmhã : fextraet a few paragraphs : "A man is said to be confirmed in wisdom, when he forsaketh every desire which entereth into his heart, and of himself is happy, and contented in himself, His mind is undisturbed in adversity ; he is happy and contented in prosperity, and

gratification should by any means arise in the mind, then that by which this desire is crushed is called oopūrūtee. The forsaking of the world, and other arts, by a sūnyasēē, who walks according to the vādū this also is called ūopūrūtee. Respecting oopūrūteed two opinions have prevailed. Those pūndits who wrote the comments on the vādantū before the time of Shūnkūracharjyū taught, that in seeking mooktee, or absorption, it is not proper to forsake the practice of religious ceremonies, but that in performing these works the desire of the fruit of these actions ought to be forsaken ; * that works according to the vādū should be performed for the obtaining of divine wisdom, and that the result of obtaining this wisdom will be absorption in Brūmhū. In this respect works are helpers, when performed without being considered as a bargain, that for doing this and the other I shall obtain such and such benefits. Works, and the undivided desire of mooktee, are to be attended to ; as is illustrated in the

he is a stranger to anxiety, fear, and anger. Such a wise man is called a moonee. The wisdom of that man is established, who in all things is without affection, and having receives good or evil, neither rejoiceth at the one, nor is cast down by the other. His wisdom is confirmed, when, like the tortoise, he can draw in all his members, and restrain them from their wonted purpose." "The wise neither grieve for the dead nor for the living," "The wise man, to whom pain and pleasure are the same, is formed for immortality." "The heart, which followeth the dictates of the moving passions, carrieth away the reason, as the storm the bark in the raging ocean." "The man whose passions enter his heart as waters run into the unswelling pacific ocean, attaineth happiness" [This is curious doctrine in the mouth of Krishnū, who in his youth spent his whole time in ticks among the milk-maids ; afterwards cohabited with Radha, the wife of Ayanū-ghosū, and at the same time kept 1,608 mistresses.] "Even at the hour of death, should he attain it he shall mix with the incorporeal nature of Brūmhū," "The man who may be self-delighted and self-satisfied, and who may be happy in his own soul, hath no interest either in that which is done, or that which is not done." The learned behold Brūmhū alike in the reverend bramhan periceted in knowledge, in the ox, and in the elephant ; in the dog, and in him who eateth of the flesh of dogs. Those

following comparison : two persons are riding together in two chariots. On the road, the chariot of one takes fire, and the horses only are left ; and the horses of the other person die and the chariot only is left. By uniting what is left to each, they may both accomplish their journey. Thus, the man who

whose minds are fixed on this equality gain eternity even in this world. They put their trust in Brūmhū, the eternal, because he is every where like freg from fault." "The enjoyment which procced from the feelings are as the wombs of future pain." "To the yōgēē gold, iron, and stones are the same." "The yōgēē constantly exereiseth the spirit in private He is recluse, of a subdued mind and spirit ; free from hope, and free from pereception. He planteth his own sent firmly on a spot that is undefiled ; neither too high nor too low, and sitteth upon the sacred grass which is called koosti, covered with a skin and a cloth. There he whose business in the restraining of his passions, should sit, with his mind fixed on one object alone, in the exercise or his devotion for the purification of his soul, keeping his head, neck, and body, steady without metion, his eyes fixed on the point of his nose, looking at no other place around." "The man whose mind is endued with this devotion, and looketh on all things alike, beholdeth the supreme soul in all things in the supreme soul." "He who, having closed up all the doors of his faculties, locked up his mind in his own breast, and fixed his spirit in his head, standing firm in the exercise of devotion, repeating in silence Om the mystic sign of Brumha, shall, on his quitting this mortal frame calling upon me, without doubt go to jcūrney of supreme happiness." "He my servant is dear unto me who is unexpected, just, and pure, impartial, free from distraction of mind, and who hath forsaken any enterprize. He is worthy of my love, who neither equieth, nor findeth fault, who neither lamenteth, nor coveteth and being my servant, hath forsaken both good and evil fortune ; who is the same in friendship and in batred, in boneur and in dishonour, in cold and in heat, in pain in pleasure ; who is unsolieitous about the event of things ; to whom praise and before are one ; who is of little spirit, and plenased with whatever cometh to pass ; who ownth no particular home, and who is of a steady mind." "Wisdom is exemption from attachments and affection for children, wife, and home ; and, who is of a steady mind." "Wisdom is exemption from attachments and affection for children, wife, and home ; a constant evenness, of temper upon the arrival of every event, whether longd for or not a constant an invetiable worship paid to me alone ; worshipping in a private place, and a dislike to the society of man."

sits in his chariot without horses, is he who is always hankering after happiness, and who, in consequence, never gets mooktee, or deliverance, but goes in a perpetual round of transmigrations. He whose chariot was burnt, and his horses remained, is the man who minds works, and who may by works obtain mooktee, but it will be attended with many difficulties ; whereas he who unites the horses and chariot together, he with ease will obtain mooktee. Formerly this was the doctrine of the vādantū pūndits, but Shūnkūracharyū, in a comment on the bhūgūvūt-gēeta, has, by many proofs, shewn that this is wrong ; that works are wholly excluded, and that by gnanū alone, or perfect abstraction, and realizing every thing as Brūmhū, is the way to obtain mooktee.*

Cold and heat, happiness and misery, honour and dishonour, profit and loss, victory and defeat, &c. these are called dwūndwū. Indifference to all this is called titiksha. When a person possesses this indifference, and a subdued,

* "There appears to be some difference betwixt this doctrine and that taught in the bhūgūvūt gēeta by Krishnū to Urjoonā : "Perform thy duty, and make the event equal whether it terminate in good or evil. The miserable are so on account of the event of things. Wise men, who have abandoned all thought of the fruit of their actions' are freed from the chafds of birth, and go to the regions of eternal happiness. Jūnū and others have attained perfection even by works. Wise men call him a pūndit, whose every undertaking is free from the idea of desire. He abandoneth the desire of a reward of his actions : he is always contented and independent, and although he may be engaged in a work, he, as it were, doth nothing. God is to be obtained by him who maketh God alone the object of his works. The speculative and the practical doctrines are but one, for both obtain the self same end, and the place which is gained by the followers of the one is gained by the followers of the other. The man, who, performing the duties of life, and quitting all interest in them, placeth them upon Būhnū the Supreme, is not tainted by sin ; but remaineth like the leaf of the lotus unaffected by the waters." "If thou shouldst be unable, at once, steadfastly to fix thy mind on me, endeavour to find me by means of constant practice. If after practice thou art still unable, follow me in my works supreme, for by performing works for me thou shalt obtain perfection."

mind, both these are called *sūmadhee*. When the words of the gooroo, and of the *vādantū* shastru, are believed without the shadow of a doubt, this is called *shrūddha*. 'When shall I be delivered from this world, and obtain God? this anxious wish is called *moomookshootwū*.

The person who possesses these four qualities, viz. *titiksha*, *sūmadhee*, *shrūddha*, and *moomookshootwū*, and who, in performing the business of life, and the duties of the *vādū*, is not deceived, may possess the fruits of the *vādantū*. He is *ūdhikharē*.

Here ends the first part of the *vādantū*, called *Udhikarē*. The next part is called *vishūyū*.

The whole meaning of the *vādantū* is this, that *Brūmhū* and *jēēvū* are one. This is called *vishūyū*. That which pervading all the members of the body, is the cause of life or motion, this is called *jēēvū*. That which pervades the whole universe, and gives life or motion to all, this is *Brūmhū*. Therefore that which pervades the members of the body, and that which pervades the universe, giving motion to all—these are one. That wisdom by which a person realizes that *jēēvū* and *Brūmhū* are one, this is called *tūttwū-gnañū*, or the knowledge of things as they are in reality.

Brūmhū, who is the governor, or director, is ever-living, unchangeable, and one; this world is his work, which is without life, diversified, and changeable. All the governors amongst men are living persons; a dead person can never sustain the office of governor: all kind of work is without life; that which is created cannot possess life. Therefore all life is the creator, or *Brumhū*.

The reason why bodies move is owing to their being possessed of a principle of life, which is called *atmū*. This *atmu* is God. He is the soul of the world: *this is the

* "Thales admitted the ancient doctrine concerning God, as the animating principle or soul of the world." *Enfield* page 143

meaning of the whole vādantū. Wherefore all are one, and the meaning of the distinctions of I, thou, he, are all artificial, existing only for present purposes, and through pride. This pride is called ūvidyū. Though a man should perform millions of ceremonies, this ūvidyū can never be destroyed but by obtaining Brūmhū-gnanū † This ūvidyū is therefore for the affairs of this world, and tūttwū gnauū is for obtaining God. That Jēevū and Brūmhū are one is, therefore, the substance of the second part of the vādantū shastrū.

The third part is called sūmbūndhū; or the agreement betwixt Brūmhū-gnanū and the vādantū shastrū, viz, that the vādantū shastru is the teacher of Brūmhū-gnanū, and that by the vādantū Brūmhū-gnanū may be obtained.

The fourth part of the vādantū is called prūyōjūnū: This imports that the reason why the vādantū was written was to destroy what is called ūvidyū, that is, that attachment to present things which is necessary to the carrying on of the affairs of world. This ūvidyū is destroyed by the obtaining of Brūmhū-gnanū.

To explain this, the following illustration is given: A person, vexed with the neccissity of births and deaths,* with

“The mind of man, according to the stoics, is a spark of that divine fire which is the soul of the world.” *Eufield page 341*

† The efficacy of the principle of abstraction, or of this system of devotion to Brumhu, Krishgu, in the Bhuguvatgeeta, thus describes; “If one whose ways are ever so evil, serve me alone, he as respectable as the just man. Those who may be of the womb of sin; women; the tribes of voishyu and shoodru, shall go the supreme journey, if they take sanctuary with me.”

Plato taught that, “our highest good consists in the contemplation and knowledge of the first good, which is mind or God.” *Eufield page 235*

* The Pythagorians taught that “the soul of man consists of two parts; the sensitive, produced from the first principles with the elements; and the rational, a daemon sprung from the divine soul of the world, and sent down into the body as a punishment for its crimes

anger, envy, lust, wrath, desire, worldly sorrow worldly intoxication pride, &c. &c. takes some flowers, fruits, &c. to a gooroo, who understands the vadantŭ, and has obtained Brŭmhŭ-gnanŭ, and tells him his story. The gooroo, endeavouring to excite in his mind a contempt of the things of this world, teaches him Brŭmhŭ-gnanŭ.

Attachment to the world is illustrated in this way ; a person sees a string lying on the ground, and imagines it to be a snake. His fears are excited as much as though it were a real snake, and yet he is entirely under the power of mistake ; so the man who is under the influence of the world, his hopes, fears, desires, pride, sorrow, &c. &c. are excited by that which is nothing, which has no substance ; and therefore he is considered as being under the influence of ignorance. But Brŭmhŭ, he is everlasting, he is wisdom, he is happiness, he is unchangeable, and he has no equal. All things past, present, and to come ; all that is in the earth, sky, &c. of every class and description, all this Brŭmhŭ, who exists in two ways, as the cause of all things, and as the things themselves. He is both the potter and the clay. If this be not admitted, then it will follow, that for c'ay (inanimate matter) he is beholden to another.*

in a former state, to remain there till it is sufficiently purified to return to God. In the course of the transmigration to which human souls are liable, they may inhabit not only different human bodies, but the body of any animal or plant. All nature is subject to the immutable and eternal law of necessity." *Enfiled page 406.*^o

* "Almost all antient philosophers agreed in nature, one active and the other passive, but they differed in the manner in which they conceived these principles to subsist. Some held God and Matter to be two principles, which are eternally opposite, not only differing in their essence, but having no common principle by which they can be united. This was the doctrine taught by Anaxagoras, and after him by Plato, and the whole Old Academy. This system, for the sake of perspicuity, we will call the Dualistic system. Others were convinced, that nature consists of these two principles ; but finding themselves perplexed by the difficulty with which they saw the Dualistic System to be encumbered,

that of supposing two independent and opposite principles, they supposed both these to be comprehended in one universe, and conceived them to be united by a necessary and essential bond. To effect this two different hypotheses were proposed. Some thought God to have been eternally united to matter in one whole, which they called Chaos, whence it was sent forth, and a certain time brought into form, by the energy of the divine inhabiting mind. This was the System of Emanation, commonly embraced by the antient barbaric philosophers, and afterwards admitted into the early theogonies of the Greeks. Others attempted to explain the subject more philosophically, and to avoid the absurdity which they conceived to attend both the former systems. that God, the rational and efficient principle, is as intimately connected with the universe, as the human mind with the body, and is a forming power, so originally and necessarily inherent in matter; that it is to be conceived as a natural part of the original chaos. This system seems not only to have been received by the Ionic philosophers, Thales and Anaximander, but by the Pythagoreans, the followers of Heraclitus, and others, Zeno, determining to innovate upon the doctrine of the Academy, and neither chusing to adopt the Dualistic, nor the Emanative System, embraced the third hypothesis, which though not originally his own, we shall distinguish by the name of the Stoical System. Unwilling to admit, on the one hand, two opposite principles, both primary and independent, and both absolute and infinite, or, on the other, to suppose matter, which is in its nature diametrically opposite to that of God, the active efficient cause, to have been derived by emanation from him; yet finding himself wholly unable to derive these two principles from any common source he confounded their essence, and maintained that they were so essentially united, that their nature was one and the same," *Enfield, page 368,330.*

"The Egyptians conceived matter to be the first principle of things, and that before the regular forms of nature must, an eternal chaos had existed. This chaos, which was also called night, was worshipped by them under the form of a cow. That the passive principle in nature was thus admitted to a primary place in the philosophy of the Egyptians is confirmed by Diogenes Laertius. Besides the material principle it seems capable of satisfactory proof, that the Egyptians admitted an active principle, or intelligent power, eternally united with the chaotic mass, by whose energy the elements were separated, and bodies were formed, and who continually presides over the universe, and is the efficient cause of all effects." *Ibid, page 76.*

The meaning of the word Brūmhū is the Ever Great. If treacle be put amongst rice it diffuses its sweetness through the whole : in this way Brumhū makes all life happy, by diffusing through the whole his own happiness, and in consequence in all shastrūs he is called the Ever Blessed. Wherefore the ever-blessed, the everlasting, the incomparable Brūmhū—he is substance. That which is without wisdom and without life, is called ūbūstoo, i. e. that which has not substance, shadowy.*

The sūttwū goonū gives rise to pity, compassion, and such like holy qualities. The rūjū goonū gives rise to desire, anger, and unholy qualities. The tūmū goonū gives rise to idleness, mistake, sleep and qualities by which time is wasted. Wherever the three goonūs are equal that is called ūgnanū, namely, possessed of qualities opposed to Brūmhu gnanū.* This

* "Visible things were regarded by Plato as fleeting shades." *Enfield, page 229.*

* "There are three goonūs, or qualities, arising from prūkritee, or nature ; sūtwū, truth ; rūjū, passion, and tāmū, darkness ; and each of them confineth the incorruptible spirit in the body. The sūtwū-goonū, because of its purity, is clear and free from defect, and intwineth the seal with sweet and pleasant consequences, and the fruit of wisdom. The rūja-goonū is of a passionate nature, arising from the effects of worldly thirst. The tūmū-goonū is the offspring of ignorance, and the confounder of all the faculties of the mind ; and it imprisoneth the soul with intoxication, sloth, and idleness. When the tūmū and the rūjū have been overcome, then the sūtwū appeareth ; when the rūjū and the sūtwū, the tūmū ; and when the tūmū and the sūtwū, the rūjū. When gnanū, or wisdom, shall become evident in this body at all its gates, then shall it be known that the sūtwū-goonū is prevalent within. When the body is dissolved while the sūtwū-goonū prevaieth, the soul proceedeth to the regions of those immaculate beings who are acquainted with the Most High. When the body findeth dissolution whilst the rūjū-goonū is predominant, the soul is born again amongst those who are attached to the fruits of their actions. So, in like manner, should the body be dissolved whilst the tūmū-goonū is prevalent, the spirit is their actions. So, in like manner, should the body be dissolved whilst the tūmū-goonū is prevalent, the spirit is conceived again in the wombs of irrational beings."

ūgnanū appears in different ways, and is manifested by uncertainty of mind, and mistake respecting the real nature of objects and things : it is a power for which no name can be found ; sometimes it is seen in the works of God, and sometimes in the works of man.

According to all the shastrū, God is all-wise, over all, the God of all, the disposer of all, he is desire, truth ; he is the thought of the heart ; he exists for the sake of the world ; he knows the hearts of all ; he directs the hearts of all, as the charioteer the chariot.† At the time of the destruction of the world,* all things take refuge in ūgnanū, which is compared to

Wikins's translation of the bhūgūvit-gūṭū. [From hence it is plain, that prūkrītee. being the origin or source of the tūmū-goonū, God, or nature, is made by Krishnū the author of gin, The doctrine of God's being the author of sin is almost universal among the Hindoos, and has the most fatal effect upon the public morals.]

† The doctrine of God's being the author of all human actions, or the driver, was taught to Urjoonū by Krishnū. There is no sentiment more common amongst the Hindoos than that of fate. 'What is written on the forehead, will certainly be.' is a proverb in every one's mouth. Krishnū, in his conversation with Urjoonū, delivers the following sentiments respecting destiny : The man who is born with divine destiny is endued with the following qualities, [here follow a number of good qualities]. Those who come into life under the influence of of the evil destiny are distinguished by hypocrisy, pride, presumption, harshness of speech, and ignorance." "The divine destiny is for mooktee, or eternal absorption in the divine nature ; and the evil destiny confueth the soul to moral birth."

* Plato taught that the world "nccompliess certain periods, within which every thing returns to its ancient place and state. This periodical revolution of nature is called the Platonic, or Great, yeat." *Enfield, page 252.*

The doctrine of the stoics is thus described. "At this period, all material forms are lost in one chaotic mass : all animated nature is reunited to the deity, and nature again exists in its original form, as one whole consisting of God and Matter, From this chaotic state, however, it again emerges by the energy of the Efficient Principle, and gods and men, and all the forms of regulated nature, are renewed, to be dissolved and refewed in endless succession." *Enfield, page 338.*

what is called soosoptee, or a state of profound sleep, in which all sensibility is completely lost, and in which the person when he awakes, says, "I was all this time very comfortable. I was insensible to every thing else but this feeling of comfort." In this state of profound repose, the person possesses knowledge of himself, the knowledge of sense of happiness, and soosoptŭ-gnanŭ, in which he is insensible to every outward thing. That these three kinds of knowledge exist at such a moment may be inferred from this, that there is a remembrance of happiness enjoyed. This sense of things is not like that which is possessed in our converse with creatures; for that happiness which we possess among the creatures is changeable, but this soosoptŭ-gnanŭ is unchangeable, and unaffected by contingencies or surrounding objects. Wherefore the soul, like Brŭmhŭ, is in these moments suchidanŭda, or the ever-blessed. The soul has power over ŭgnanŭ, so that in the moments of soosoptŭ it restrains and hold in all the senses and members, and, at the time of waking, lets them go forth after other objects. as the turtle its feet, which it draws in and puts forth at pleasure.

Ugnanŭ is called the power, shŭktec, of Brŭmhŭ, When Brŭmhŭ takes in this shŭktee, the destruction of the world succeeds, and when he puts this shŭktee creation goes forward * How is it that this ŭgnanŭ, which, compared with Brŭmhŭ, is as nothing, prevents Brŭmhŭ, who is so great, from being seen? To this it is answered, that one cloud, though very small, obstructs the sun whose rays are diffused throughout the universe.

* "After an interval of rest, says Sencca, in which the deity will intent upon his own conceptiont, the world will be entirely renewed; every animal will be reproduced; and a race of men, free from guilt, and born under happier stars, will re-people the earth. Degencracy and corrntion will, however, again creep into the world; for it is only whilst the human race is young, that innocence remains upon the earth. The grand centre of things, from the birth to the destrnction of the

As this ũgnanũ, or shũktee, manifests in the pride of man, when he says, I am master—I am the eater—I am happy—I am sorrowful—so, this same quality manifests itself in error, as when a person seeing a string lie on the ground fancies it a snake,†

Ether or vacuum,‡ was produced by this ũgnanũ shuktee in which the tũmũ goonũ prevails ; from this vacuum was produced wind ; from wind, light from light water, and from water the earth.*

The world is to be considered in two ways, as that which is animated and the animator ; the animator, or the principle of life, is Brũmhũ, and the other is the work of Brũmhũ. God dwells in man, and therefore he manages and directs things, as the chariot is directed by the driver. In men are two kinds of life, or springs of action, the first that which is perfect, and the other that which arises from animal desires.

world, which, according to the stoics, is to be repeated in endless succession, is accomplished within a certain period. This period, or fated round of nature, is probably what the ancients meant by the Great Year." *Enfield, page 310.*

† Plato, in a passage of his Republic, "compares the state of the human mind with respect to the material and the intellectual world, to that of a man, who, in a cave into which no light can enter but by a single passage, views, upon a wall opposite to the entrance, the shadows of external objects, and mistakes them for realities. So strongly was into imagination of Plato impressed with this conception, that, in the election of magistrates for his republic, he required that no one should be chosen, who had not, by the habitual contemplation of the world of ideas, attained a perfect power of abstraction." *Enfield, page 229, 230.*

‡ "The vacuum of Democritus is not to be confounded, as it has sometimes been, with air ; it is unquestionably the same with that infinite space which gives locality to all bodies." *Enfield, page 431.*

* "Thales held that the first principle of natural bodies, or the first simple substance from which all things in this world are formed, is water." *Enfield, page 142.*

Ether, or vacuum, air, light, water, and earth, are called the five *bl dōtūs*, or *ṣōkshṃū-bhōtū*, and from the *ṣōkshṃū bhōtū* proceeds the *ṣōkshṃū-shū ēērū* † and the *st'hōō!-bhōtū*. This *ṣōkshṃū-shū ēērū* is divided into seventeen parts or powers, and in this connection is called *lingū-shereerū*. Five of these parts are called *gnañ-indriyū*; two others are called *buddhee* and *mññ*; five others *kūrmū-indriyū*, and five others *vayoo-indriyū*. The *gnañ-indriyūs* are, the ear, the skin, the eyes, the tongue, and the nose.

The ear is derived from the *sūttwū-goonū* in the ether; from the *sūttwū-goonū* in the air is the skin derived; from the *sūttwū goonū* in light is the eye derived; from the *sūttwū-goonū* in water is derived the tongue; from the *sūttwū-goonū* in earth is the nose derived; from the *sūttwū-goonū* in the ether and the other *bl dōtūs ũntūkūrññ* is derived, in which four things are understood, viz, 1. *buddhee*, or the power of discriminating betwixt things; 2. *mññ*, or the power of weighing or judging; 3. *ahññkarū*, or egotism, by which a person says, 'I am a learned man, I am a rich man, I am great, I am very handsome', &c. 4. *chittū*, or the power of arrangement. There is not much difference betwixt *chittū* and *buddhee*, nor betwixt *ahññkarū* and *mññ*. The next are the *kūrmū-indriyū* or the organs by which a person speaks, walks, discharges the feces, &c. From the *rūjū-goonū* in the ether speech is produced; from the *rūjū-goonū* in the air is produced the power of the hands; from the *rūjū-goonū* in fire is produced the power of the feet; from the *rūjū-goonū* in water the power of the anus; and from the *rūjū-goonū* in earth is derived the power of the penis. Next are the five *vayooos*, viz. *praññ*, *ūpanññ*, *vyaññ*, *oodaññ*, and *sūmaññ*. By *Praññ* is meant the wind which is in the mouth and nose; by *ūpanññ* the wind discharged from the anus; the wind which is diffused over the whole body is called *vyaññ*; the wind which, ascending from the throat, goes up into the head, is called *oodaññ*;

† Atomic-body.

and the wind which operates upon and reduces the food in the stomach is called sūmanū. Besides these five vayoos, some have given five others : viz. nūgū, kōōmū, krūkūrū, dāvūdūtū, and dhūnūjōyū : the wind which is expelled by belching, this is called nagū ; the wind by means of which a person shuts and opens his eyes called kōōrmu ; the wind which assists in digesting food is called krikū ; the wind which is expelled in yawning is called dāvūdūtū ; the wind which makes people fat is called dhūnūjūyū.

From the rūjū-goonū in the five bhōōtūś the first five vayoos have arisen. By uniting these five vayoos and the five kūrūmū-in dryūs what is called pranmoyū-kōśha* is formed, and this with vīgnanūmūyū-kasha† and mūnūmūyū-khshū‡ forms/the sookshmū-shūrēerū. The general aggregate of the sookshmū-shūrēerūś is called shūmūśtee ; each separate existence in each of these sookshmū-shūrēerūś is named vyūśtee, and the principle of life which animates the aggregate of these sookshmū-shūrēerūś is called sootratma. || Because this atmu possesses the aggregate of the sookshmū-shūrēerūś, and is united with what is called ūntūkūrūnū, it is called hirūnyūgūrbhū.§

To the five bhootūś the places called bhoorloke, bhoobūrloke, swūrloke, mūhūlloke, jūnūloke, tūpūloke, and sūtyūloke

* The mass or storehouse of life.

† The storehouse of knowledge.

‡ The storehouse of mind.

|| That is, it is like the string upon which all the flowers in a garland or neck-lace hang ; it unites them all.

§ I have heard this hirūnyūgūrbhū described as the first form or pattern in creation, and in this respect the Hindoo idea appears to correspond with that of Plato : " It was a doctrine in the platonic system that the Deity formed the material world after a perfect archetype, which had eternally subsisted in his reason. From that substance which is indivisible and always the same, and from that which is corporal and divisible, Plato compounded a third kind of substance, participating of the nature of both." *Enfield page 230.*

owe their origin : also the seven patalūs called utulū, vitulū, sootulū, rūsatulū, tūlatulū, mūhatulū, and patalū ; also the whole world ; with the four kinds of st'hool-shūreerūs ; and food, water, &c. The four kinds of st'hool shūreerūs, are, those which are cherished in the womb, those in eggs, those in heat, as flies, &c. and those in earth, as plants, &c. The aggregate of these st'hool-shūreerūs in all their forms of men, beasts, &c. may be compared to a wilderness or a collection of waters, and in this view this aggregate is called voishwanūrū, and viratū. The aggregate of the st'hool-shūreerūs, on account of its being supported by food, is called ūnūmūyūkoshū : * on account of the body being the seat of suffering and enjoyment this aggregate whole of the st'hool-shūreerūs is called jagrū.

The gods who preside over the faculty of hearing are those called dig-dāvtas. The god Vayoo presides over the skin. Sooryū presides over the eyes. Vūroonū presides over the tongue. Ushwinee-koomarū presides over the nose. Ugnēe presides over the mouth. Indrū presides over the hand. Oopāndrū presides over the feet. Yūmū presides over the anus. Prūjapūtee presides over the penis. Chūndrū presides over what is called mūnū. The four-faced Brūmhū presides over what is called būddhee. Shivū Presides over what is called ūhūnkarū. Vishnoo presides over chittū.

Some persons of inferior understanding have said, that atmū† is equivalent to son, for when a son dies the father mourns and considers himself as dead. The atheists say, that atmū is notlūng but the juice of food, or in fact the material body ;* other atheists say, that the members of the

* The storehouse of food.

† Sometimes atmū means Brūmhū ; sometimes the immortal part of man, and still oftener self.

* One day a Hindoo with whome I had frequently conversed very steadily maintained, that the earth was God ; for that men arose

body are atmũ, for without these members men could neither walk, talk, nor do any thing; therefore their members are atmũ; other atheists say that pranũ is atmũ; others say that mũnũ is atmũ and other that buddhee is atmũ, The prabhakũrũs and tarkikũs say that anũndũ [pleasure] is atmũ. The bhãttũs say, that the living and happy principle which is to be found in ũgnanũ is atmũ. Some atheists say, that the ether is atmũ, for that in time of profound sleep the person is as though he did not exist.

None of these can be right, for former pũndits, by mutual counsel, have decided, that these are errors, and that atmũ is diffused through all bodies that it is universally small and minute, in opposition to the material body; that it is separate from the members or faculties, and from what is called pranũ, mũnũ buddhee, and ugnanũ. It is simple gnanũ, and is unchangeable, and therefore cannot be vacuum. It is the judgment of the vãdantũ that atmũ is unchangeably perfect, unchangeably wise, unchangeably free, so that it is never united to the members of the body, and is in its nature truth. The living principle in every thing, this is atmũ. This is the doctrine of the vãdantũ.

Having thus fixed what is truth, in opposition to atheists, it is now proper to describe error. Error is that which regards substance for shadow, imagining shadow to be substance.

Here follows a description of a number of terms &c. difficult to be translated, and of importance only in the reading of other works.

The person who possesses Brumhũ-gnanũ, or who is ũdhi-karẽẽ, is described as realizing in his mind these ideas: "I am unchangeable, I am perfect, I am free, I am the truth, I am

from the earth; they were nourished by the earth; when weary they lay down on the bosom of the earth, and at death they returned to the earth.

happiness, I am without end, I have no equal, I am (in this manner) Brāmhū.” He who has got Brūmhū-gnanū has constantly these ideas, and never loses them. This Brūmhū-gnanū destroys all the person’s ũgnanū ; as the fire burning the thread prevents the manufacture of cloth, so the desire of the heart after all earthly objects being destroyed the business of the world is destroyed of course. The principle of life (the ũgnanū-choitūnyū) is not destroyed, but as the light of the lamp is lost in the rays of the sun, so when Brūmhū-gnanū, like the light of the sun, irradiates the soul, then the ũgnanū-choitūnyū becomes obscured.

Till this knowledge of Brūmhū is thus clearly manifested to the soul, it becomes a person to attend to the four following things, I Shrūvūnū, which contains six subjects, 1. oopūkrūmū, or the beginning of the vādantū ; 2. Oopūsungharū, or, the close of the vādantū ; 3. ũbhyasū, or, committing to memory certain parts of the vādantu ; 4. ũpoorbūta, or, gaining perfect satisfaction respecting Brūmhū from the vādantū ; 5. phūlū, or the knowledge of that which is to be gained from the vādanth ; 6. ũrthūvadū, or. the praising of the fruits to be obtained from the knowledge of the vādanth ; oopūpūttee, or the certifying absolutely what is Brūmhū-gnanū. II. Mūnūnū, or perpetual reflection on the one Brūmhū. III. Nidūdhyasūnū or exact knowledge of the one Brūmhū who is without body. IV. Sūmadhee, or reflection, with a desire to know, who is wisdom.

Those who possess this knowledge of Brūmhū, are in possession of the following eight things, viz. 1. yūmū, i. e. inoffensiveness, truth, honesty, forsaking all the evil in the world, amongst which are the eight things by which children are raised up, and refusal of gifts except for sacrifice. 2, nihum, i. e. ceremonial cleanness respecting using water after stools, &c. pleasure in every thing, whether prosperity or adversity ; renouncing food when hungry, or keeping under the body ; reading the vādus, and what is called manūś pooja,

(see pooja) :—3. asñũ, or modes of crossing the legs during worship ; 4. pranayamũ, or holding, drawing in, and letting out the breath during the repeating of muntrũs ; 5. prityaharũ, or power of keeping in the members of the body and mind ; 6. dharuna, or preserving in the mind the knowledge of Brũmhũ ; 7. dhyanũ, (see dhyanũ) ; 8. sumadhee. There are four enemies of sũmadhee, 1. a sleepy heart ; 2. attachment to other things rather than to the one Brumhũ ; 3. human passions ; 4. a confused mind.



